

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 31.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **76** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Г. М. – редовно призван, не се явява. От същия на 30.05.2022 г. в съда е постъпило становище по хода на делото, по доказателствата и по същество.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ – С.-град – редовно призван, явява се ЮРИСКОНСУЛТ И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че с определение от 29.03.2022 г., е отменено протоколното определение от 15.03.2022 г. за даване ход на делото по същество. Дадени са указания до ответника по чл. 171, ал. 5 от АПК и възможност за същия за представяне на доказателства, посочени в определението от закрито заседание.

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника от 12.04.2022 г., с която се представят писмени доказателства, описани като приложения в молбата.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 13.05.2022 г., чрез юрисконсулт И., с която се допълва административната преписка, с доказателства по опис.

ДОКЛАДВА и становище от жалбоподателя, с което същият заявява, че се е запознал с постъпилите писмени доказателства по делото от страна на ответника, няма доказателствени искания, по същество моли да се уважи молбата му, тъй като същата намира за основателна, постъпило на 30.05.2022 г.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства доказателствата, представени с молба на ответника от 12.04.2022 г. и от 13.05.2022 г.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Оспорвам жалбата като неоснователна и необоснована, тъй като съгласно чл. 112, ал. 1, т. 3 от Закона за здравето, жалбоподателят е могъл в 14-дневен срок от получаването на решението на ТЕЛК да го обжалва пред НЕЛК. Съгласно писмо, получено от Регионалната картотечна медицинска експертиза, което сме представили по делото, на същия му е било връчено ЕР на ТЕЛК на 23.11.2021 г. и което не е обжалвано от жалбоподателя и е влязло в сила, съгласно чл. 113, ал. 3 от Закона за здравето. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: