

Протокол

№

гр. София, 26.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 26.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова и при участието на прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **5614** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Я. О., редовно уведомен, се явява лично.

В залата се явява адв. Т. В. З. от АК - С., определен от Председателя на САК за служебен защитник на ищеца А. О., назначен с Определение №8080/10.03.2025 г.

АДВ. З.: Запознат съм с делото.

ОТВЕТНИКЪТ ФОНД "СОЦИАЛНА ЗАКРИЛА" - МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА, редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор Вихра Попхристова.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба на А. Я. О., чрез процесуалния си представител адв. Л. Н., срещу Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика с цена на иска 20 000 лева за период от м. 06.2022 г. до настоящия момент, както и в

бъдеще време. Претендира се обезщетение за неимуществени вреди – болки и страдания от възникнал експес, влошаване на здравословното му състояние, като последица от бездействието на административния орган за отпускане на социална помощ, която е била необходима за извършване на медицински манипулации. Исковата претенция се основава на отмяна на Решение по т.6.2.24 от Протокол № 5 от 23.03.2017 г. на УС на Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА получено възражение-жалба-искане от ищеца от 25.02.2025 г., с което са представени копия от амбулаторен лист №2505190877С7 от 20.02.2025 г., направление за хоспитализация от 20.02.2025 г., медицинско направление от 05.02.2025 г. и епикриза от 27.01.2025 г.

ДОКЛАДВА получено възражение-жалба-искане от ищеца от 26.02.2025 г., с което са представено копие от писмо изх. №94-11/21.03.2025 г. на Изпълнителния директор на Фонд „Социална закрила“.

ДОКЛАДВА получено възражение-жалба-искане от ищеца от 24.03.2025 г., с което е представено писмено доказателство писмо изх. №2455/28.02.2025 г. от ВКП отдел „Съдебен“.

АДВ. З.: Поддържа иск. Доверителят ми носи нови доказателства. Доверителят ми носи писмени доказателства, които желе да представи и моли да бъдат приети като писмени доказателства по делото. Това са медицинско направление от 26.03.2025 г., Настанително писмо №00009876/26.03.2025 г. епикриза от 27.01.2025 г. Заявявам, че поддържам едно направено от предходен процесуален представител на ищеца А. О., а именно за назначаване на СМЕ, като в молба за съда с препис ответникът страна съм формулирал конкретно задачите. Представям я.

ЮРК. П.: Оспорвам така предявения иск. Считам същия за неоснователен. Моля да ни дадете възможност да организираме защитата си и да изразим становище. Искам да отбележа, че с протоколно определение бяхте указали на ищеца, че следва да конкретизира каква точно е отказаната медицинска манипулация, която е предпоставка за възникването на експес. Към настоящият момент, въпреки дадения 10-дневен срок, не е направено такова уточнение от страна на ищеца. В днешното съдебно заседание също не е направено, с оглед на което е затруднена и нашата защита. Относно исканията за СМЕ, тъй като ни се връчват в днешното съдебно заседание, моля да ни бъде предоставен срок да вземем становище по тях.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените до момента от ищеца писмени доказателства. По отношение на представените от ищеца медицински документи моля да бъдат приети. По отношение искането за назначаване на СМЕ, не възразявам да бъде назначена такава. Единствено се противопоставям на така поставения втори въпрос от ищеца, тъй като това по същество е отговор на правен въпрос.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с

исковата молба и административната преписка, както и допълнително представените писмени доказателства.

Съдът, предвид изявлението на страните, като съобрази възражението на процесуалния представител на ответника, свързано с невъзможността в днешното съдебно заседание да вземе отношение по направените доказателствени искания и относно приемане на представените писмени доказателства, следва да отложи делото за друга дата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да изрази становище по направените доказателствени искания в 7-дневен считано от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ на страните, че по отношение на допускането на СМЕ ще се произнесе в закрито заседание, след получаване на становище от ответника.

УКАЗВА на ищеца, че има възможност да посочи нещо лице, което да изготви евентуално СМЕ.

По отношение на определение в предходно съдебно заседание съдът отново УКАЗВА на ищеца да посочи конкретните обстоятелства, на които се основава претенцията му за неимуществени вреди - предмет на разглеждане в настоящото производство, като намира, че отговор на конкретните въпроси, както и уточняване на искане може да бъде направено в хода на производството.

ДАВА 7-дневен срок от днес за уточняване на претенцията.

СЪДЪТ, предвид дадените указания и възможност и на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.06.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: