

Протокол

№

гр. София, 11.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 11.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **4894** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПСГ“ АД – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. В., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н.-Г. – редовно призовано, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. И. П. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

В залата се явява вещото лице М. Р. Н.-Г., която е със снета по делото самоличност и **ПРЕДУПРЕДЕНА** за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н.: Не успях да извърша проверка при доставчика „Христова Билд 81“ ЕООД, т.е. жалбоподателят не ми предостави в дадения от съда срок контакти и допълнителни документи.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писменото заключение, изготвено от вещото лице М. Н. по допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ, съобразявайки представените от вещото лице М. Р. Н. справки-декларации, в които са описани изработените от същата часове, във връзка с изготвянето на СИЕ намира, че на същата следва се изплати възнаграждение в размер на 1 100 лв.

На вещото лице М. Р. Н.-Г. ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 1 100 лв., от внесения до момента депозит, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СТЕ.

Явява се вещото лице М. П..

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице М. П.:

М. И. П.: Българка, българска гражданка, неосъждана, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастна при даване на заключението.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: При изготвяне на заключението съм работила по материали, които бяха ми предоставени от жалбоподателя допълнително документи, които не намерих в кориците на делото. Описала съм ги в заключението.

АДВ. Н.: Представям тези документи, които ние дадохме на вещото лице. Същите са представени по ревизионната преписка и не зная защо вещото лице не ги е открило.

ЮРК. В.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. Н. писмени документи, по които е работило вещото лице М. П. като доказателства по делото.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Единичните цени, по които „Христова Билд 81“ ЕООД е изпълнявало конкретните СМР по позиции са по-ниски, от тези които „ПСГ“ АД е фактурирало към „Сийуайнс“ АД. Искам да уточня, че на стр. 28, последната част в отговора на въпрос № 2, по всички позиции „Христова Билд 81“ ЕООД е предало по-малко количества СМР, отколкото „ПСГ“ АД е фактурирало към „Сийуайнс“ АД, видно от приемо-предавателните протоколи. По една единствена позиция „Христова Билд 81“ ЕООД е предало с 3,67 м² повече от фактурираното от „ПСГ“ АД, към възложителя му „Сийуайнс“ АД.

АДВ. Н.: Имам въпроси към вещото лице, които обаче налагат прегледа на няколко документа едновременно, което би затруднило вещото лице. Моля да ми се даде възможност да ги задам писмено.

ЮРК. В.: Не възразявам.

СЪДЪТ намира, че с оглед правилното изясняване на спора и воден от принципа на търсене на обективната истина, следва да даде възможност на страните да зададат към вещото лице уточняващи въпроси в писмен вид, с оглед сложния характер на експертизата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да поставят уточняващи въпроси към вещото лице. Същите да бъдат депозириани по делото и да бъдат изпратени на вещото лице на посочения електронен адрес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да отговори на тези уточняващи въпроси писмено в срок до 29.01.2025 г. Отговорите да бъдат депозириани по делото и да бъдат изпратени и на страните.

При постъпването на отговорите, същите да се докладват на председателя на състава.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представям справка-декларация, съгласно Наредба № Н-1/2023 г.

СЪДЪТ, съобразявайки сложността на заключението и голямото количество документи, които вещото лице е прегледало и направените изчисления, и сравнителни таблици намира, че следва да завиши размера за възнаграждение на вещото лице М. П. от 550 лв. на 1 847 лв.

ЗЪДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи вносна бележка за внесен допълнителен депозит за възнаграждение на вещото лице П., в размер на 1 297 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/: За момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.02.2025 година, от 09,50 часа, за която дата и час страните – уведомени, чрез пълномощниците си, а вещото лице М. П. – уведомено лично.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: