

Протокол

№

гр. София, 24.10.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
публично заседание на 24.10.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **4566** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Д. С. – редовно призован, се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция ОУИ при ЦУ на НАП – редовно призован, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА свое определение от 22.07.2011 г. с характер на доклад по делото.

ДОКЛАДВА становище от 11.08.2011 г. на ответника.

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя по определението на съда.

ДОКЛАДВА определение на съда по доказателствата от 17.10.2011 г. връчени на страните.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Във връзка със съдебното определение от 17.10.2011 г. представям решение № 1580 от 2011 на директора на дирекция ОУИ, с което се е

произнесъл по РА на съпругата на жалбоподателя. Представям и моля да приемете заповед за разрешен отпуск на П. Г. и заместването ѝ от ЗВР № 18412 от 07.10.2010 г., което се съдържа по преписката във връзка с компетентността. Няма да соча други доказателства.

Адв П. – Запозната съм с днес представените доказателства. Не възразявам да се приемат. Спорът е правен и следва да се извърши преценка относно това дали наличните парични средства декларирани от жалбоподателя към 01.01.2005 г. към датата, на която започва ревизирания период следва да се обсъждат като доходи придобити от лицето съответствие, с които е могло да разполага през ревизирания период или тези средства следва да се разглеждат като такива, които е притежавало през периода преди процесния 2004 и 2005 г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателства представените с административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от ответника доказателства, допуснати от съда с определение от 17.10.2011 г. и молба за отпуск на П. Г. и заповед за заместването ѝ във връзка с компетентността на заповед № 16412 от 07.10.2011 г.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв П. – Моля да постановите решение, с което да отмените оспорения РА като незаконосъобразно и издадено в нарушение на съдопроизводствените правила и при неправилно прилагане на материалния закон. Моля за срок за писмена защита. Моля да ми бъдат присъдени направените разноски в размер на 600 лв с ДДС, за което представям доказателства.

Юрк. М. - Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Считаю, че не са налице сочените от жалбоподателя пороци в издадения РА. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, ОПРЕДЕЛЯ на страните 7 дневен срок за писмени бележки И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Делото да бъде в адвокатска стая на разположение на страните до изтичане на срока за представяне на писмените бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,47ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

