

Протокол

№

гр. София, 26.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 26.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2414** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Н. Ш. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Х., преупълномощена от адв. П., с пълномощно на лист 214 и днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ - В. - редовно призован, представлява се от юриск. А., с пълномощно по делото на лист 202.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с приложенията.

ДОКЛАДВА молба от 10.3.2020 г. с приложения.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на лист 193.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя с приложение , л.192, л.193 и следващи.

ДОКЛАДВА молба от ответника на лист 197 от 15.4.2020 г. с приложения към нея.

ДОКЛАДВА молба от 21.5.2020 г. на лист 208 от делото с приложения към нея.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 26.5.2020 г. на лист 211 с приложения към нея.

Адв. Х.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с

жалбата и с преписката. Представям справка от 23.11.2020 г., от която е видно, че жалбоподателят не се води на диспансерен отчет в центъра за психично здраве. Оспорвам приложената по делото медицинска документация от ответника, че диагнозите, които са посочени в самите епикризи представляват психиатрично заболяване. Поради тази причина имам доказателствено искане за назначаване на съдебно-психиатрична експертиза. Вещото лице след като се запознае с материалите по делото и извърши личен преглед на жалбоподателя, да отговори на следните два въпроса:

1. Страда ли жалбоподателят от психиатрично заболяване или от друг вид влошаване на здравето, което представлява психиатрично заболяване по смисъла на медицинската наука?
2. Състоянието на жалбоподателя позволява ли му изпълнение на задълженията, съгласно длъжността му? Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Не възразявам по така направеното искане за допускане на съдебно-психиатрична експертиза. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в съдебното заседание документи.

ДОПУСКА съдебно-психиатрична експертиза, със задача поставена в съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес по сметката на АССГ.

След представяне на доказателства за внесен депозит, съдът ще определи поименно вещото лице.

Адв. Х.: Моля с представяне на бележката за внесен депозит, да представя и молба с точно прецизирани въпроси към вещото лице.

За събиране на доказателства, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.1.2021 година от 13.30 часа, за която дата страните уведомени.

Да се уведоми вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит и след поименното му определяне.

ДАВА възможност на жалбоподателя да конкретизира въпросите си за допуснатата СПЕ в 7-дневен срок, считано от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.31 часа

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: