

Протокол

№

гр. София, 31.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 31.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **4927** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ГРИЙН КЕПИТАЛ" ООД, представлявано от управителя С. Л., редовно уведомен, представлява се от управителя.

ОТВЕТНИКЪТ – главният инженер на район "Триадица", редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – кметът на район "Триадица", редовно уведомен, не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Г. Д., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на явилите се страни и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА СТЕ от 23.10.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

П. Г. Д., 37 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и

безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

УПРАВИТЕЛЯТ: Нямам въпроси към заключението. Да се приеме.

ЮРК. С.: Нямам въпроси към заключението. Да се приеме.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 600 лв., за които му издава РКО.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя в молба от 18.07.2024 г. за спиране на СМР по процесното разрешение за строеж, тъй като същото не засяга сградата на жалбоподателя.

УПРАВИТЕЛЯТ: Нямам други доказателствени искания. Няма да представям доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

УПРАВИТЕЛЯТ: Моля да се уважи жалбата, тъй като в проекта, който аз съм виждал, сградата ни попада в обхвата на СМР по процесното разрешение за строеж.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като изцяло недопустима, неоснователна и недоказана. Видно от заключението е, че процесната сграда попада в уличната регулация, но не попада в обхвата на одобрените проекти към процесното РС. Ето защо считам, че то е изцяло законосъобразно и правилно, и при постановяването му не са допуснати нарушения на материалния закон и производствените правила. За процесното РС ответникът се е запознал и извършил анализ на представената документация на обекта на [улица]в участъка от [улица]до [улица]първи етап. Той се е запознал и със съпътстващата инфраструктура и водоснабдяване, както и с комплексен доклад за оценка на съответствието на проектната документация, със съществените изисквания на строежите, с предвижданията на ПУП, както и правилата по устройство на територията и на съществените изисквания на строежите по осъществения строителен надзор. Улицата в процесния участък е изградена след осъществено отчуждаване по влязъл в сила ПУП през 2016 г., при спазване на предвижданията на проектната документация. Поддържам аргументите, изложени в отговора на жалбата и в Писмо № РТР24ГР94-1612/2/, също и в Отговор № РТР24ГР94-1612/1/, които поддържам. Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и моля да ми присъдите разноските, както и да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: