

РЕШЕНИЕ

№ 38973

гр. София, 24.11.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
публично заседание на 16.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **7855** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба, подадена от "Прокоп Комерс" ЕООД, със седалище и адрес на управление в [населено място] чрез адв. Г. срещу мълчалив отказ на кмета на район "Т.", Столична община /СО/ по заявление вх. № РТР25-ТД26-1165/10.06.2025г. за одобряване на схема за разполагане на съоръжение към съществуващ търговски обект.

Твърди се, че със заявлението са представени всички необходими документи, но в предвидения в закона 14-дневен срок по чл.57, ал.1 от АПК от подаване на заявлението, кметът не е издал исканото разрешение, поради което е формиран мълчалив отказ.Иска се отказът да бъде отменен и ответникът да бъде задължен да се произнесе с изричен акт по подаденото заявление. Претендира се и присъждане на направените по делото разноси. На 20.10.2025г. са представени писмени бележки, наименовани „жалба“.

Ответникът не изразява становище по жалбата.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното: Със заявление вх. № РТР25-ТД26-1165/10.06.2025г., адресирано до кмета на район "Т.", Столична община, дружеството жалбоподател е поискало да бъде одобрена схема за разполагане на маси за консумация на открито и кашпи пред търговски обект кафе-аперитив, находящо се в [населено място], [улица]-163, с обща заемана площ от съоръженията:15,7 кв.м. Върху заявлението са поставени резолюции с текст : "Да не се допуска" и "Категорично не" от неустановени лица.

Със заявлението е представена Схема по чл.28б от Наредба за реда и условията за

извършване на търговска дейност на територията на Столична община, част Архитектура, с проектант арх. Д.П..

В преписката е приложено положително становище на началник ОПП-СДВР от 19.03.2025г. относно схемата за разполагане на преместваемите съоръжения за периода от 19.03.2025г. до 31.12.2025г. на основание § 3 от допълнителните разпоредби на Закона за движение по пътищата /ДР на ЗДВП/.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е процесуално допустима. Подадена е от активно легитимирано лице, срещу подлежащ на оспорване формиран мълчалив отказ на ответника и в предвидения в разпоредбата на чл.149, ал.2 от АПК срок.

Съгласно чл.28 и чл.28а от Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столичната община /Наредбата/ пред стационарни търговски обекти, върху терени общинска собственост могат да бъдат разполагани подвижни съоръжения, обслужващи извършваната в обекта търговска дейност. въз основа на разрешение за ползване на място (по образец), издадено от кмета на района, на територията на който ще се извършва дейността. Подвижни съоръжения са: 1. маси и столове за консумация на открито; 2. хладилни витрини; 3. щендери и стелажи за излагане на предлагани за продажба в търговския обект стоки. За разполагане на подвижни съоръжения пред стационарни търговски обекти се изготвя индивидуална схема, указваща заеманата площ, пространственото разположение, отстоянията от сгради и от регулационни и имотни граници и други специфични изисквания /чл.28б, ал.1 от Наредбата/. Според чл.28в от Наредбата разрешение се издава въз основа на заявление (по образец), подадено до кмета на района, на чиято територия се извършва дейността, в което се посочва номера на завереното заявление за работно време на търговския обект, пред който ще се разполагат подвижни съоръжения и се прилага индивидуална схема по чл.28б и индивидуалния проект, одобрен от главния архитект на Столична община, когато такъв се изисква по наредбата.

В настоящия случай търговецът е подал заявление по образец /л.12, л.17/ до кмета на район Т., Столична община, с което е поискал издаване на разрешение за разполагане на подвижни съоръжения по смисъла на чл.28, ал.2, т.1 от Наредбата - маси за консумация на открито и кашпи за периода от 01.07.2025г. до 01.12.2025г. със заемана площ 15,7 кв.м.. Със заявлението съгласно чл.28б, ал.1 от Наредбата е представена индивидуална схема, указваща заеманата площ, пространственото разположение, отстоянията и други специфични изисквания. Налично е и положително становище от началник ОПП-СДВР. В срока за произнасяне не е постановен административен акт.

Изложеното сочи, че разгледана по същество жалбата е и основателна.

Оспореният мълчалив отказ е издаден от компетентен административен орган – кметът на район Т., СО, съгласно чл.28а от Наредбата.

За да е налице мълчалив отказ по смисъла на чл.58, ал.1 от АПК, следва на компетентния административен орган да е вменено по силата на законова регламентация задължение да се произнесе в предвидения срок по отправено до него искане и бездействие /липса на произнасяне/ от негова страна. Наличието на тези две кумулативно предвидени предпоставки формират фактическия състав на чл.58, ал.1 от АПК, при който произнасянето в срок се счита за мълчалив отказ да се издаде актът. Задължението на ответника за произнасяне - издаване или отказ за издаване на разрешение за ползване на място произтича от Наредбата. Тъй като жалбоподателят е приложил към заявлението посочените в Наредбата документи за ответника е

възникнало задължение за издаване на административен акт. Съгласно чл.57, ал.1 от АПК срокът за произнасяне е 14-дневен и е изтекъл на 24.06.2025 г., а с изтичането му е започнал да тече срокът за оспорване на мълчаливия отказ по чл.149, ал.2 от АПК, който е спазен /жалбата е подадена на 26.06.2025г./.

Предвид изложеното съдът приема, че оспорения мълчалив отказ е незаконосъобразен и следва да бъде отменен. С оглед естеството на спора – искане за издаване на разрешение, издаването на което е предоставено изцяло на преценката на административния орган, съдът не може да реши въпроса по същество и преписката следва да бъде изпратена на кмета на район Т. СО за произнасяне по искането на дружеството - жалбоподател, при спазване на дадените указания по тълкуването и прилагането на закона.

Поставените върху заявлението резолюции с текст : "Да не се допуска" и "Категорично не" от неустановени лица съдът не разглежда като произнасяне по заявлението. Приема ги като становища на лица от администрацията, предхождащи издаването на акта.

При този изход на спора основателна е претенцията на жалбоподателя за присъждане на разноски в размер на 310,00 лв., от които 50,00 лв. за внесена държавна такса /л.3/ и 300,00 лв. за заплатен адвокатски хонорар /л.15/. Размерът на разноските не е оспорен от ответника.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 и чл.173, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ мълчалив отказ на кмета на район Т., Столична община по заявление вх. № РТР25-ТД26-1165/10.06.2025г. за одобряване на схема за разполагане на съоръжение към съществуващ търговски обект, подадено от "Прокоп Комерс" ЕООД, със седалище и адрес на управление в [населено място].

ИЗПРАЩА преписката на кмета на район Т., Столична община за произнасяне по заявление вх. № РТР25-ТД26-1165/10.06.2025г. за одобряване на схема за разполагане на съоръжение към съществуващ търговски обект, подадено от "Прокоп Комерс" ЕООД, със седалище и адрес на управление в [населено място], съобразно указанията, дадени в мотивите на настоящото решение в законоустановения срок.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на "Прокоп Комерс" ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място] сумата 350,00 лв., разноски по делото.

Решението може да се обжалва пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: