

Протокол

№

гр. София, 23.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в
публично заседание на 23.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **8393** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 13.39ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОУИ, не изпраща представител.

Явяват се редовно уведомените вещи лица - С. и В..

Адв Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че заключението по СТЕ е депозирано на 16.02.2012г., което означава, че не е спазено изискването да е на разположение на страните една седмица преди датата на с.з. Отсъствието на процесуален представител на ответника, който да изрази становище в тази насока е пречка заключението да бъде слушано в днешното с.з.

ПРИСТЪПВА към изслушване на ССЕ.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

С. С. С. - 57 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице – Представил съм заключение, което поддържам.

Адв.Г. - Нямам въпроси към вещото лице.

Вещото лице - Допуснал съм техническа грешка при изписване наименованието на

дружеството, а именно [фирма], вместо действителното наименование [фирма]. Грешката е на стр.9 и стр.11 от заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЕ.

КОНСТАТИРА, че в справката - декларация, вещото лице е посочило, че възнаграждението за изработване на заключението с оглед времето, което е отнело и анализа, който се е наложил, следва да възлезе на 500лева, а определеният от съда депозит за извършване на тази експертиза е 400лв. Като намира, че заключението е подробно и обосновано, съдът приема, че са налице предпоставки за увеличение на депозита със сумата 100лв., съгласно справката - декларация, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА увеличение на внесения депозит със сумата 100лв., която да бъде внесена от жалбоподателя в едноседмичен срок от днес.

ПРИ неизпълнение делото да се докладва за постановяване на определение за принудителното ѝ събиране. На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 400лв., за което се издава РКО.

Адв. Г. – Моля да бъде допуснато разкриване на данъчно-осигурителна информация по отношение на преките доставчици на дружеството. Те са посочени поименно и по ЕИК в молбата, която представям.

Като намира, че искането е относимо към предмета на доказване

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА разкриване на данъчно-осигурителна информация пред съответните офиси на ТД на НАП по отношение на следните данни и периоди и чрез предоставяне на заверени преписи от ревизионния акт и ревизионния доклад, издадени спрямо [фирма] с обхват ЗДДС, за данъчен период от 01.04.2009г. до 30.11.2009г.; издадени спрямо [фирма] с обхват ЗДДС, 01.04.09г. – 31.05.2010г.; издадени спрямо [фирма] с обхват ЗДДС, за данъчен период 01.01.2010г. - 28.02.2010г. и по отношение на [фирма] с обхват ЗДДС за данъчен период месец декември 2009г.

ЗАДЪЛЖАВА ръководителите на съответните офиси при ТД на НАП - С. в 7 дневен срок да представят по делото заверени преписи от ревизионни доклади и актове, ако такива са издадени спрямо изброените в писмото търговци.

Писмото да се изпрати до директора на ТД на НАП С. в 4 екземпляра с оглед препращането му до съответните офиси на дирекцията.

СЪДЪТ намира за необходимо да укаже на жалбоподателя, че не сочи доказателства относно естеството на производствения процес по проектиране и изработка на фланци, респективно относно това каква техника е необходима за този процес и какви умения, следва да притежават лицата, които се занимават с изработка на тези изделия от метал.

Предвид изложеното

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, че не сочи доказателства съобразно мотивите на настоящото определение.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.04.2012г. - 13.30ч., за която дата страните и вещото лице уведомени по реда на чл.137,ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: