

# Протокол

№

гр. София, 26.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 26.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **3199** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. Ц. Н. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК - лично и се представлява от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация (КЗД), представлявана от председателя - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Университетска многопрофилна болница за активно лечение и спешна медицина [фирма], представлявана от изпълнителния директор - редовно уведомена от предходното съдебно заседание – не се представлява.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката, вх. № 30404/01.10.2020 г. с направени в нея доказателствени искания.

ДОКЛАДВА писмо от заинтересованата страна, вх. № 32432/16.10.2020 г., прави възражения по искането за представяне на писмените доказателства, поискани от

жалбоподателката с молбата ѝ от 01.10.2020 г., като възразява, че исканите писмени доказателства се намират по делото и са събрани в административното производство, а останалите счита за неотнормими към предмета на спора.

АДВ. И.: Поддържам направените в молбата ни доказателствени искания. Има различни видове медицински сестри. Едните извършват реанимационна дейност, а другите - анестезиологична. Доверителката ми е реанимационна сестра - такава длъжностна характеристика ѝ е връчена. Моля да задължите заинтересованата страна да представи по делото поименно щатно разписание на Клиниката по изгаряне и пластична хирургия, действащо в периода от 01.01.2018 г. - 31.12.2018 г. По отношение на второто искане, представени са фишове, от които не е видно каква е причината поради която на част от лицата са изплащани ДМС, а на други - не са. Правилникът за стимулиране на работещите не е представен в подписан вариант, който действа от 01.04.2018 г., който засяга доверителката ми за два месеца. Моля да задължите заинтересованата страна да представи Правилата за стимулиране на работещите в УМБАЛ „Н. И. Пирогов“, издадени на основание чл. 25 от Вътрешните правила за работна заплата, в сила до 01.04.2018 г. Моля да задължите заинтересованата страна и да представи поименен списък на лицата, с които се сравняваме, с отбелязване кои от медицинските сестри са получавали ДМС, на какво основание и има ли такива, които са лишени и по каква причина. Не случайно има разлика в ДМС на отделните сестри. На база на отработени дни получават различно ДМС, което е свързано с тяхната работа. Работодателят не казва, че г-жа Н. е работила некачествено или че не е работила, а просто, че я лишава за 6 месеца. Това е станало със заповед, която твърдим, че съставлява акт на дискриминация. Тази заповед е напълно безмотивна, представена е по делото. Същевременно от фишовете на доверителката ми е видно, че работила в този период. Вторият акт на дискриминация е, че моята доверителка, отказвайки да приеме КТД, който не е изгоден. Тя е била изявен синдикален деец, водейки протестите на медицинските сестри в „Пирогов“ е лишена и от основно трудово възнаграждение, което е повишено чак през м. август, считано от 01.04. Тя не е материално ошетенa, защото то е платено. Но в тези месеци от април до август отношението към нея е унищително и дискриминационно. За установяване на качеството ѝ на активист и деец съм направила искане за оглед на видеоматериали, които съм представила, с цел да установя качеството ѝ на синдикален деец. Алтернативно, моля да ни допуснете свидетел, за установяване това ѝ качество.

СЪДЪТ по направените доказателствени искания,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА заинтересованата страна УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ в 7-дневен срок от съобщението, с писмена молба до съда, с преписи за жалбоподателката и за ответника, да представи:

1. Справка за периода 01.01.2018 г. – 30.06.2018 г. относно получено ДМС от служителите под №№ 21 – 34, от поименното щатно разписание на Клиниката по изгаряне и пластична хирургия (на л. 208 – 213 по делото), действащо към 01.04.2018 г. и основания за получаването, респ. неполучаването на ДМС;

2. Вътрешни правила за работната заплата в УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“, действащи до 01.04.2018 г., заедно с Правилата за стимулиране на работещите в УБАЛСМ „Н. И. Пирогов“, неразделна част от Вътрешните правила за работната заплата;

3. Справка за служителите под №№ 21 – 34, които са се присъединили към Колективния трудов договор, в сила от 01.04.2018 г.

УКАЗВА на директора на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“, че при неизпълнение в срок на настоящото разпореждане и на основание чл. 89, т. 2 ГПК, вр. чл. 91, ал. 2 ГПК ще му бъде наложена глоба в размер на 300,00 лв.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката най-късно до следващото съдебно заседание да ангажира доказателства, с които да установи наличие на защитени признаци лично положение и убеждение.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 07.12.2020 г., от 11,30 часа, за която дата жалбоподателката е редовно уведомена от днес, ответникът и заинтересованата страна – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: