

Протокол

№

гр. София, 26.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 26.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7117** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,24 ч. се явиха:

Страните по делото се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, уведомен от предходното съдебно заседание се представлява от юрк. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ под № 11 И. П., под №14 - И. Л. и под №20 Г. А. – призовани чрез ДВ се представляват от назначения особен представител адв. А. от САК.

ДОКЛАДВА, че жалбоподателят е внесъл определения депозит за особен представител.

Нередовно призованата за предходното съдебно заседание Н. К. – призовката за днешното съдебно заседание е надлежно оформена – т.е. редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА под №22 - В. С. И. – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК се представлява от адв. В. с пълномощно от днес.

Останалите заинтересовани страни – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК не се явяват и не се представляват.

Адв. В. – Моля да конституирате Е. С. Д., който е брат на В. С. И. – заинтересована страна по делото, за което представям и моля да приемете удостоверение за наследници в тази връзка.

Не възразявам по хода на делото с оглед обстоятелството, че един от доверителите ми не е конституиран.

Останалите страни /поотделно/ - Не правим възражение за конституирането. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна по делото Е. С. Д..
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. По СТЕ – предоставям на съда.
Няма да соча други доказателства.

Адв. А. – Жалбата е основателна. Да се приемат доказателства с нея. Няма да соча
други доказателства. По СТЕ – предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че видно от АДС, на който се позовава жалбоподателя, в същия е
описана сграда със съответен административен адрес. Обжалваната кадастрална
карта касае имот с конкретен идентификационен № и за да се установи дали на този
номер отговаря сграда, посочена в АДС със съответен административен адрес следва
да бъде назначена СТЕ, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СТЕ с задача в мотивите.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе депозит в размер на 150лв. за изслушване на
вещото лице по посочения въпрос.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14,11,2012г. от 10,20 часа, за която дата явилите
се страни уведомени, останалите по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,35 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: