Протокол
№

гр. София, 21.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 21.03.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски
ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов
Миглена Недева

при участието на секретаря Наталия Г Дринова и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **11923** по описа за **2013** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.19 ч.,

КАСАТОРЪТ – [фирма] - редовно призован, представляван е от адв. М., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ по КАСАЦИЯ – Митница „Столична” - редовно призован, не изпраща процесуален представител.
За СГП се явява прокурор Павлов.
АДВ. М. – Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА: касационната жалба; заверено копие на извадка от Търговския регистър, относно актуалното състояние на касатора; представена на 19.03.2014 г. молба от процесуалния представител на Началника Митница „Столична”, с която не възразява да бъде даден ход на делото и заявява становище по същество, за неоснователност на касационната жалба.
АДВ. М. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ – Няма искания по доказателствата.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото заверен препис на разпечатка от Търговския регистър.
СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М. – Моля да постановите решение, с което да уважите касационната жалба по съображения подробно изложени в жалбата. Намирам, че е налице нарушение на материалния закон и на административнонаказателната разпоредба, като квалификацията не следва да бъде по ал. 2, а по ал. 1 на чл. 123 от ЗАДС. Налице са процесуални нарушения при издаването на АУАН и НП за нарушение процесуалните срокове. В първия случай с единадесет месеца, за издаване на АУАН, а за издаване на НП, шест месеца Намирам, че административнонаказващият орган неправилно не е счел случая като маловажен, с оглед посочения размер на 12 бутилки с просрочен бандерол.
ПРОКУРОРЪТ – Намирам касационната жалба за основателна и следва да бъде уважена. Решението на СРС намирам за неправилно и незаконосъобразно и следва да бъде отменено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.23 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: