

РЕШЕНИЕ

№ 36574

гр. София, 23.09.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
публично заседание на 23.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **11986** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 АПК, вр. чл. 27 ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ) (Загл. изм. – ДВ, бр. 51 от 2022 г., в сила от 1.07.2022 г.).

С решение № 29372/09.09.2025 г. по административно дело № 11986/2024 г. Административен съд – София – град, Трето отделение, 44 състав, е оставил без разглеждане жалбата на Столична община срещу Решение от 01.10.2024 г., издадено от ръководителя на УО на ОП „Околна среда 2014 – 2020 г.“, в частта по т. 3 и т. 4 от същото и е прекратил производството по делото в тази част. Отменил е като незаконосъобразно решение от 01.10.2024 г., издадено от ръководителя на УО на ОП „Околна среда 2014 – 2020 г.“, в частта по т. 1, с което на Столична община е отказана верификация на разходи в размер на 36 943,28 лева от БФП и е присъдил разноски в полза на Столична община. Срещу решението, в частта му, имаща характер на определение, е подадена частна жалба от Столична община.

С определение № 4673/28.04.2026 г. по адм. № 11467/2025 г., на основание чл. 236, вр. чл. 222 АПК, състав на Върховният административен съд е отменил Решение № 29372/09.09.2025 г., постановено по адм. д. № 11986/2024 г. на АССГ, в частта му с която е оставил без разглеждане жалбата на Столична община срещу Решение от 01.10.2024 г., издадено от РУО на ОПОС 2014-2020, в частта по т. 3 и т. 4 от същото. Върнал е делото на същия състав на съда за продължаване на съдопроизводствените действия по разглеждане на жалбата на Столична община срещу Решение от 01.10.2024 г. на РУО на ОПОС 2014-2020, в частта по т. 3 и т. 4 от същото.

В т. 3 от процесното решение РУО приема следното: „размерът на верифицираната от УО на ОПОС сума от БФП, след налагане на финансовите корекции, е 2 623 049,38 лв., представляваща

извършени от бенефициента разходи в съответствие със закона. Не е установено наличие на надвишение при прилагане на определените в Насоките за кандидатстване процентни ограничения. От верифицираната сума за сметка на БФП е приспаднал одобреният и изплатен аванс по АДФП на стойност 443 400,00 лв.

Според т. 4 от диспозитива на процесния акт – „в резултат на гореописаното одобрената сума за плащане по искането се намалява с 20454,91 лв. и се променя от 2 200 104,29 лв. на 2 179 649,38 лв. С оглед на гореизложеното бенефициентът Столична община следва да възстанови сумата в размер на 20 454,91 лв., която е част от платена сума от 2 200 104,29 лв., съгласно Решението на УО на ОПОС от 10.09.2021 г. Сумата за възстановява се явява недължимо платена сума по проекта и представлява дълг по сертифицирани разходи.“

При спазване на задължителните указания, дадени в определението на Върховния административен съд, съдът излага следните мотиви по същество на спора:

По отношение на т. 3 от Решение от 01.10.2024 г. на РУО съдът намира, че същото е незаконосъобразно и следва да бъде отменено на основание чл. 146, т. 2 АПК. Безспорно, процесният акт е издаден в исканата от закона писмена форма – чл. 59, ал. 1 АПК, но разпоредбата на ал. 2 на чл. 59 АПК изрично сочи, че когато актът се издава в писмена форма, той трябва да има точно определено съдържание. В чл. 59, ал. 2, т. 4 законодателят е поставил изискването актът да съдържа фактически и правни основания. Тяхното наличие е предпоставка както адресатът на акта да упражни конституционното си право на защита, така и съдът да изпълни задължението си да осъществи контрол за законност на акт. Липсата на фактически и правни основания или тяхното несъответствие на предмета на акта е съществено нарушение на изискването за форма и самостоятелно основание за отмяна на акта. Дори и да се приеме, че волеизявлението на РУО на ОПОС, обективизирано в т. 3 от Решение от 01.10.2024 г., по своята същност съставлява акт по чл. 75, ал. 1 от ЗУСЕФСУ – акт за изпълнение на по-рано наложена финансова корекция, който подлежи на съдебен контрол, същото е постановено при пълна липса на мотиви - не са налице конкретно посочени факти, които органът счита, че се сумират под хипотезата на конкретна правна норма. В случая в т. 3 от процесното решение е посочено единствено, че общият размер на верифицираната от УО на ОПОС сума от БФП, след налагане на финансовите корекции, е 2 623 049,38 лв., представляващи извършени от бенефициера разходи в съответствие със закона. Следва да се отбележи, че за разлика от процесното решение, то в предходното такова от 10.09.2021 г., РУО на ОПОС подробно описва тези финансови корекции и размера, за които са наложени. Формално е налице идентичност на общата сума, за която са изпълнени финансови корекции в решението от 10.09.2021 г., и сумата, с която е намалена общата верифицирана сума в решението от 01.10.2024 г., но липсва каквато и да е препратка в решението от 01.10.2024 г., което го прави необосновано и немотивирано в тази му част. В т. 3 от Решението липсват мотиви относно начина и основаниято, от които се извежда размерът на верифицираната сума, както и какъв е размерът на финансовата корекция, с която е намален размерът на верифицираната сума. Този размер би могъл да се изведе от страната /и от съда/ чрез извършване на определени аритметични действия, но това би било неправомерно допълване на административния акт с мотиви, което препятства и възможността за осъществяване на съдебен контрол. Същото би било в противоречие със закона, доколкото неизлагането на фактически и правни основания за издаването на акта представлява съществено нарушение на административнопроизводствените правила и е основание за отмяна на немотивирания административен акт. Волята на УО не може да се гради на предположения и неясноти, които неизменно водят до ограничаване правото на защита на бенефициента.

По тези съображения т. 3 от решението е незаконосъобразно и следва да бъде отменено.

Настоящият състав намира за основателна жалбата и в частта относно т. 4 на процесното решение.

Както е приел в мотивите на определение № 4673/28.04.2026 г. по адм. № 11467/2025 г. ВАС волеизявленията на административния орган, обективирани в т. 1, т. 3 и т. 4 от Решение от 01.10.2024 год. са взаимосвързани и следва да бъдат разгледани в тяхната цялост.

В настоящия случай административното производство е започнало по инициатива на жалбоподателя във връзка с подадено искане за окончателно плащане № 6/07.09.2021 г. на стойност 2222671,66 лв. по АДБФП № В.-1.007-0001-С01 „Подготовка на регионално прединвестиционно проучване за водоснабдяване и канализация за територията на Столична община“ с бенефициент Столична община и Решение № 5465/24.08.2023 г. по адм. дело № 4331/2023 г. на АССГ /потвърдено от ВАС с решение № 6702 от 03.06.2024 г. по адм. д. № 11700 от 2023 г. на ВАС/, с което е отменено Решение от 10.09.2021 г. на РУО на ОПОС в частта му по т. 1 и влязло в законна сила в необжалваните му части.

С решение от 10.09.2021 г., УО на ОПОС е извършил произнасяне по искането за окончателно плащане, като е верифицирал сумата от 2 643 504,29 лева, приспаднал е изплатеният аванс от 443 400 лева, както и е отказал верификация на средства в размер на 16 488,37 лева за периода м. 02.2020 г. – м. 12.2020 г., които е счел за недопустими на основание чл. 57, ал. 1, т. 2 от ЗУСЕСИФ. След приспадане на аванса и отказаните верифицирани суми, то е определил и е изплатил сума в полза на бенефициера в размер на 2200104,29 лева.

Същевременно с оспореното в настоящото производство решение от 01.10.2024 г. РУО на ОПОС предвид връщането на преписката за ново произнасяне по искане за окончателно плащане 6/07.09.2021 г. на Столична община, след произнасяне на ВАС по адм. дело 11700/2023 г., е отказал да верифицира средства в общ размер на 36 943,28 лева от БФП съгласно т. 1, която включва следните суми:

- 1.1. - 494,40 лева - разходи във връзка с организация и управление на проекта за периода м.01.2019 г. - м.07.2019 г.
- 1.2. - 16 065,19 лева - разходи във връзка с организация и управление на проекта за периода м.08.2019 г. - м.01.2020 г.
- 1.3. - 8 359,32 лева от БФП - разходи във връзка с организация и управление на проекта за периода м.02.2020 г. - м.05.2020 г.
- 1.4. - 3 466,47 лева- разходи във връзка с организация и управление на проекта за периода м.06.2020 г.-м.07.2020 г.
- 1.5. - 1307,46 лева- разходи във връзка с организация и управление на проекта за периода м.08.2020 г. - м.09.2020 г.
- 1.6. - 6 275,37 лева - разходи във връзка с организация и управление на проекта за периода м.10.2020 г.-м.12.2020 г.
- 1.7. - 975,07 лева - разходи във връзка с организация и управление на проекта за периода м.01 - м. 05.2021 г.

Видно от т. 1 на Решение от 01.10.2024 г. УО на ОПОС извършва нова верификация на средства по искането за окончателно плащане, като тази верификация не обхваща само периодите от м. 02 - м. 12.2020 г., а и периодите м.01.2019 г. - м.07.2019 г., м.08.2019 г. - м.01.2020 г., м.01 - м. 05.2021 г.

По отношение на посочените три периода е налице положително произнасяне на УО с влязъл в сила административен акт, а именно решение от 10.09.2021 г. Така размерът на неверифицираните средства от БФП е увеличен със сумата от 20454,91 лв. спрямо предходния отказ за верификация на средства от БФП - 16488,37 лева.

Както се посочи по-горе, част от разходите по т. 1 са вече верифицирани и платени по искане за плащане № 6 (окончателно) от 07.09.2021 г. с нарочен и влязъл в сила административен акт за верификация. В производството по постановяване на този акт за верификация, именно УО на ОПОС е извършил изискуемата се преценка за наличие на основанията за плащане. С оглед на това и доколкото е налице постановен и влязъл в сила административен акт за верификация, неговото изменение или отмяна е допустимо единствено и само в производство по чл. 99 от АПК (доколкото в приложимия ЗУСЕФСУ липсват правни разпоредби, указващи тази процесуална възможност). Именно поради неспазване на процедурата по чл. 99 АПК настоящият състав е отменил процесния административен акт в частта му по т. 1 произнасяйки се с решение № 29372/09.09.2025 г.

Доколкото съдът е приел незаконосъобразност на т. 1 и я е отменил, тази отмяна рефлектира и върху акта в частта му по т. 4, която създава задължение за възстановяване на сумата от 20454,91 лв., представляващо разликата от 36943,28 лв. /неверифицирани средства по процесното решение/ и 16488,37 лв. /неверифицирани средства с решение от 10.09.2021 г. на РУО на ОПОС – отменено в тази част с решение на АССГ по адм. д. № 4331 от 2023 г./. В тази връзка е необосновано оставането в сила на поканата за доброволно изпълнение по т. 4, която създава задължение за плащане на сума, изчислена върху отменено основание. По тези съображения, оспореният административен акт, в частта по т. 4, следва да бъде отменен като незаконосъобразен.

Воден от горното, Административен съд – София – град, Трето отделение, 44 състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 01.10.2024 г., издадено от ръководителя на УО на ОП „Околна среда 2014 – 2020 г.“, в частта по т. 3 и т. 4.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: