

Протокол

№

гр. София, 05.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 05.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **6449** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. В. И. действаща като майка и законен представител на Й. И. А. – редовно уведомена, явява се лично, представлява се от адв. Н., с днес представено пълномощно

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА 41 ОУ „СВЕТИ ПАТРИАРХ Е.“ – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Я., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СВИДЕТЕЛЯТ допуснат при режим на довеждане, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Я.: Представям длъжностна характеристика за длъжността заместник-директор, учебна дейност.

Оттеглям искането си за разпит на свидетел при режим на довеждане, който беше допуснат за днешното съдебно заседание. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Н.: Не възразявам. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената длъжностна характеристика за длъжността заместник-директор, учебна дейност.

ОТМЕНЯ определението с което е допуснат един свидетел при режим на довеждане от страна на ответника.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н.: Моля да отмените обжалваната заповед като неправилна, незаконосъобразна и постановена в нарушение на процесуалния и материалния закон. От събраните доказателства по делото не се установи майката на наказаното дете Й. А. да е била уведомена по какъвто и да било начин за започване на процедура. В системата Школо също никъде не е отразено, че започва такава процедура. От представените документи, този протокол, който е представен по никакъв начин, не става ясно от къде е заведен и кой контролира.

На следващо място, по отношение на него в протокола и в доклада, който е изготвен, самият издател на доклада педагогическият съветник-психолог, няма представена длъжностна характеристика каква е г-жа М. П. – психологически съветник ли е, педагогически съветник ли е, психолог ли е, и двете ли е, каква е? Няма представени писмени доказателства.

На следващо място, в самия доклад твърди, че се е запознала с анкети, които са оставени от предходен колега, което е нарушение на процесуалните правила. Г-жа П. е длъжна, когато се прави оценка на поведението на едно дете е задължително анкетата да направи лично тя, като формулира определени въпроси с цел изясняване поведението на това дете. Така бланкетно написано в нейния доклад не става ясно в него обработените анкети, които тя твърди, че е ползвала; тези анкети с какви въпроси са, с кои деца са провеждани и не става ясно и не сме видели такива анкети в настоящото производство и не можем да направим оценка относно обективността на въпросите на тези анкети. Считам и моля настоящия съдебен състав да приеме, че не е спазен процесуалният закон при изготвяне на такива анкети. Самото производство е нарушено. Майката не е търсена за да бъде уведомена за извършването на такова производство. Има приложен един протокол от класния ръководител, в който изрично е писано, че на следващия ден нейният син ще бъде наказан. Майката не е уведомена, че на това дете някой е изследвал дисциплинарното поведение. Не е отбелязано никъде и в системата Школо, че е работено с психолог и самата майка не е уведомена и не е работено нито с нея нито с детето за работа с поведението му.

В самия протокол наистина се твърди, че има двадесет и един негативни отзива, но от всички отзиви отбелязани в самия протокол, не е описано, че отзивите по отношение на неговото дисциплинарно поведение в училището по време на учебния процес са само за четири от тях и не е работено с изброените изрично от закона средства. Нарушен е процесуалният закон и предвид това, моля да отмените забележката изцяло и моля да ни присъдите направени разноски. Представям списък.

Адв. Я.: Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение и да потвърдите издадената заповед като правилна и законосъобразна. С оглед представените по делото доказателства е безспорно, че нарушенията са извършени реално от ученика и е проведена цялостна процедура по налагане на наказанието.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: