

Протокол

№

гр. София, 21.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав,
в публично заседание на 21.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12217** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ОБЩИНА Б. чрез КМЕТА И. М. К. – редовно призован, се представлява от адвокати Х. и Б., с пълномощни на л. 167 и 168 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ОКОЛНА СРЕДА“ В МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОП „ОКОЛНА СРЕДА“ – редовно призован, се представлява от юриск. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 29.7.2020 г. № 5679, с което е възобновено производството по делото и е насрочено за открито съдебно заседание.

ДОКЛАДВА решения на СГС от 15.1.2018 г., на САС с № 61/8.1.2019 г. и определение на ВКС с № 344/20.5.2020 г., представени от процесуалния представител на жалбоподателя, от които е видно, че преюдициалният спор е приключил с влязъл в сила съдебен акт.

Адв. Б.: Спорът е правен. Считаме, че писмото, което е предмет на обжалване, е отказ

за верификация на суми във връзка с направено искане за плащане от [община] поради финансова корекция. Всъщност тя е наложена през 2013 г. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Юриск. Т.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото докладваните в днешното съдебно заседание съдебни решения на СГС, САС и определение на ВКС.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Б.: Моля да отмените обжалваното решение от 14.11.2016 г., с което е отказана верификация по т. 2 от решението. Считаме, че при отмяна на финансовата корекция като незаконосъобразна липсва основание да бъде отказана верификация на разходите. Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки.

Представям списък с разноси.

Юриск. Т.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и необоснована. Моля да приемете списък с разноси и евентуално да ни присъдите такива. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка по чл. 80 от ГПК по делото.

ДАВА 7-дневен срок за писмени бележки по делото на жалбоподателя и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: