

Протокол

№

гр. София, 17.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 17.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **7941** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.30 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. И. Н. чрез АДВ. Я. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА НАЧАЛНИК НА 02 СЕКТОР "КРОМ" ПРИ ОПП НА СДВР – редовно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА определението за насрочване, с което е изискал допълнителни доказателства представени с писмо от ответника от 14.08.24г., както и с писмо от 11.09.24г.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Запозната съм с АП. Нямам доказателствени искания. Да се приемат допълнително представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА допълнително представените писмени доказателства от ответника.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля да отмените обжалваната заповед. Считам, че въпреки събраните по делото доказателства не се опровергават твърденията и възраженията ни в жалбата за допуснати нарушения на административно производствените правила и материалният закон. В конкретния случай следва при решаване на делото да вземете предвид становището на отдел „КИАД“ към СДВР приложено към преписката, в което колегите юристи са изразили становище, че не е доказана вината на служителя и същият не следва да носи дисциплинарна отговорност. Моля да вземете в предвид, че по време на работа полицейския екип за времето, в което е бил на работа е съставил повече от 20 фиша, 6 акта и множество автомобили са били проверени, поради което хипотезата за неуплътняване на работното време не може да намери приложение. Претендирам разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: