

Протокол

№

гр. София, 27.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 27.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **7870** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. И. С. – редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд "Земеделие" РА - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

Лично се явява вещото лице С. К..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза /СТЕ/.

Снема самоличността на вещото лице:

С. Б. К., 57 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържа заключението, представено в срок.

На въпроси на адв. М.

Вещото лице – БЗС 16883-370-1-1 съм приела за неподдържано, защото както съм посочила в заключението за физическите блокове на заявените парели, където попада 3711 е направена теренна проверка от ОСЗ и съм приложила протокола от нея.

Доколкото не съм ходила на място и не мога да преценя какво е било точно състоянието към 2011 г. мога да кажа, че това, което е констатирала комисията и снимките, които е приложила, е действително за пасище, което не е окосено и не е изпасено, поне това, което се вижда. За този парцел ОСЗ е правила измервания с джипис на допустими площи и не попада парцела в допустимите площи. Това, което съм приложила като приложения към заключенията са извадки от цифрова ортофотокарта, която е по снимки от 2010 г. и изрично съм го упоменала, за да може да се види местоположенията, от които са направени конкретните снимки, които е направила ОСЗ. Тъй като ОСЗ прави проверки на физическите блокове, а не на конкретно заявените от даден жалбоподател парцели, то тези снимки не винаги попадат в конкретните парцели, както и в случая. Тези снимки са илюстрация за това, че колегите са ходили там. Конкретно за парцелите е това, което е записаното в протокола и това, което е измерено. Снимките, които са дадени в текста на експертизата имат дата и пише конкретна дата, час, минута, когато са правени и координати на точката, от която са направени.

Страните /поотделно/ - Нямаме повече въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената и изслушана в днешното съдебно заседание СТЕ. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 300 /триста/ лв.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричните волеизявления на процесуалните представители на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. - Моля да уважите жалбата и да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски.

Юрк. К. - Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми бъдат присъдени направените разноски, включително юрисконсултско възнаграждение. Възразявам срещу евентуална прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок, считано от днес, на страните за представяне по делото на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.42 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

