

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5124

гр. София, 09.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 09.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

като разгледа дело номер **6471** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 46, ал. 5 от Закона за общинската собственост.

Образувано е по жалба на Р. Е. Д. от [населено място] срещу заповед № РИС20-РД48-49/18.06.2020 г. на кмета на район „Искър“ на Столичната община, с която на основание чл. 46, ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 33, ал. 1, т. 6 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столичната община е прекратено наемното правоотношение с Р. Е. Д. за общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес].

В жалбата се съдържа искане за спиране на предварителното изпълнение на заповедта.

Съгласно чл. 46, ал. 5 от Закона за общинската собственост жалбата не спира изпълнението на заповедта, освен ако съдът разпореди друго. Законът за общинската собственост не е предвидил при наличието на какви условия може да се спре допуснатото от закона предварителното изпълнение на обжалваната заповед, поради което съдът намира, че по аналогия и предвид препратката на чл. 46, ал. 5 от Закона за общинската собственост, следва да се приложи общата норма на чл. 60 от АПК, в която са уредени общите основания за допускане на предварително изпълнение. В конкретния случай по делото не са налице данни, да е наложително предварителното изпълнение на обжалваната заповед, тъй като освобождаването на общинското жилище не се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, както и не се създава опасност от осуетяване или сериозно затрудняване на изпълнението на административния акт. От друга страна изпълнението на обжалваната заповед би могло да причини на жалбоподателя значителна и труднопоправима вреда, като в конкретния случай съдът съобразява обстоятелството, че жилището се обитава и от член на семейството му, който е малолетно дете (като доказателство по спора е

представено удостоверение за раждане на П. А. Д. с майка Р. Е. Д. и баща А. Д. Д..
Като взе предвид направените фактически и правни изводи съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА предварителното изпълнение на заповед № РИС20-РД48-49/18.06.2020 г. на кмета на район „Искър“ на Столичната община, с която на основание чл. 46, ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 33, ал. 1, т. 6 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столичната община е прекратено наемното правоотношение с Р. Е. Д. за общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес].

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните чрез изпращане на преписи по реда на чл. 138 от АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ