

# Протокол

№

гр. София, 25.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 25.06.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Калина Пецова  
**ЧЛЕНОВЕ:** Радина Карамфилова  
Георги Терзиев

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1606** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

КАСАТОРЪТ – ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.  
ОТВЕТНИКЪТ – М. Б. Е. чрез АДВ. В. Н., редовно уведомен, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба от ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, срещу решение на СРС по НАХД № 14321/20 г.

Към жалбата не са представени доказателства.

Постъпила е молба от ответника по касация.

юрк. Г. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства.

Адв. Н. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Г. – Моля да уважите касационната жалба. Моля да отмените решението на СРС и потвърдите издадено НП. Това, че фискалното устройство е регистрирано в дружеството на НАП, не го освобождава от вмененото му задължение да съхранява в търговския обект паспорт и свидетелство за регистрация на фискалното устройство. Не следва да се прилага чл. 28 ЗАНН, тъй като би поставило дружеството в неравно положение. Наказващият орган е взел всички смекчаващи обстоятелства и е наложил санкция в минимален размер. Претендирам разноси.

Адв. Н. – Моля да отхвърлите изцяло жалбата и потвърдите решението на СРС. Считам, че СРС е изложил мотиви за извода по чл. 28 ЗАНН. Тези мотиви са съобразени с нормата на закона така и с нормата по четири адм. дела № 3005/2013 г., № 2098/20 г., № 3379/18 г., № 2792/16 г.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че решението на СРС е правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.13 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: