

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 03.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **12530** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище в от [населено място] жалба срещу Констативен протокол № ККФОС-ИМ-77/07.12.2020 г., с който експерти в отдел ККФОС, при РИОСВ-С. са издали предписание, на основание чл. 120 ЗУО на дружеството да предприеме действия по предаване на установените отпадъци от тонер касети на лица, притежаващи документ, издаден по реда на чл. 35 ЗУО, за което писмено да бъде уведомен РИОСВ-С..

В жалбата са изложени съображения за това, че посочените като отпадъци използвани тонер касети са собственост на трето лице, наемател на помещение, собственост на жалбоподателя. Наемът е осъществяван на основание договор за наем. От пролетта на 2020 г., представителя на наемателя изчезнал, както и работниците не отговарят на телефоните си. Жалбоподателят уведомил МОСВ за наличните отпадъци, които са внос от Италия, както и СРП. В последствие, с писмо от 25.11.2020 г. уведомил РИОСВ-С. за случая. От последната институция извършили проверка на място, без предварителна уговорка и без присъствието на представителя на жалбоподателя, в следствие на която съставили оспорения Констативен протокол с дадените предписания. С протокола са дадени предписания в 10-дневен срок да се предприемат действия за предаване на установените отпадъци на лица, притежаващи такива права. С тези предписания се дават указания на дружеството да се разпорежда с чуждо имущество. Моли за отмяна на дадените предписания като незаконосъобразни. Претендира разноски.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответният орган - РИОСВ-С., е представил становище по жалбата, в което посочва, че съставения Констативен протокол не представлява индивидуален административен акт и не е обект на самостоятелен съдебен контрол. Моли за оставяне на жалбата без

разглеждане.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годеи за оспорване административен акт. Настоящият съдебен състав, съобразявайки съдебната практика по въпроса, приема, че оспорвания констативен протокол, с дадените в него предписания е индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 от АПК, като създаващ задължения за адресата и предписващ конкретно поведение, скрепено с осъществяваната от контролните органи административна принуда. Налице е изрично волеизявление на административен орган – контролни органи, длъжностни лица при РИОСВ-С., с което се създават задължения и се засягат законни интереси на отделна организация (търговско дружество), тъй като се предписва задължително поведение от страна на жалбоподателя, т. е. налице е административен акт по дефиницията на чл. 21, ал. 1 от АПК. По своята същност задължителното предписание е указване на фактическите действия, които проверяваният субект следва да предприеме за отстраняване на допуснати пропуски при осъществяване на разрешената от компетентните административни органи дейност. Следователно предписанието изисква активно поведение от страна на адресата в рамките на посочените в него срокове за изпълнение. Като акт, създаващ задължения за адресата и предписващ конкретно поведение, скрепено с осъществяваната от контролните органи административна принуда, констативният протокол е индивидуален административен акт, с който на дружеството фактически е приложена принудителна административна мярка с характера на предвидените в чл. 128, т.1 ЗУО /в този см. опр. № 11484/30.09.2014 г. по адм.д.11522/2014г. на ВАС/.

Поради това, настоящият съдебен състав приема, че жалбата е допустима, като насочена срещу административен акт, подлежащ на оспорване, сезиран е компетентния съд, тъй като жалбоподателят е със седалище в [населено място], подадена е от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт и е в срока за обжалване на административните актове.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище в от [населено място], който да се призове на адреса, посочен в жалбата;

2. Ответник: РИОСВ-С.;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си, а именно че е спазил изискванията на ЗУО. УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания

за издаването на обжалвания акт, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, и че са налице предпоставките на чл. 120 ЗУО за издаване на конкретното предписание.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 18.03.2021 г. от 09.30 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: