

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 5414

гр. София, 23.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 23.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **3923** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.203 и сл. АПК и е в стадии след отмяна Решение на АССГ от Тричленен състав на АССГ и връщането му за ново разглеждане от друг съдебен състав с дадени задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

Образувано е по искова молба на А. В. Р. / починал на 03.12.2018 срещу ГД"ИН" за заплащане на сумата от 23 000 лева- обезщетение за претърпени от него имуществени и неимуществени вреди от престоя му в Я. следствена служба за периода октомври 2015 година до май 2016 година и от престоя в Софийски централен затвор от май 2016 година до февруари 2017 година.

Съдът намира , че отново исковата молба е нередовна и следва да бъде оставена без движение.

Исковите молби за обезщетения по реда на АПК, трябва да отговарят на изискванията на чл.127 и чл.128 ГПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на исковата молба, е очертано в разпоредбата на чл.127 ГПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, името и адреса на ищеца и ответника, на техните законни представители или пълномощници, ако имат такива, както и единния граждански номер на ищеца, номера на факса и телекса, ако има такива, цената на иска, когато той е оценяем, исковата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата, на които се основава искът, в какво се състои искането и подпис на лицето, което подава молбата. От друга страна, съгласно чл.128 ГПК, към исковата молба, трябва да бъдат представени: пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, държавните такси и разноски, когато се дължат такива и преписи от исковата молба и от приложенията към нея според числото на ответниците. Наред с това, в ал.2 на чл.127 ГПК, е вменено в задължение на ищеца в исковата си молба да посочи всички доказателства ,които искат да бъдат събрани и да представи писмените

доказателства за обстоятелствата, на които се основава искът.

В разглеждания случай,исквата молба отново не отговаря на посочените изисквания за редовност.На първо място ищецът не е посочил конкретен начален и краен момент на увреждането, и конкретен краен период/ като от октомври 2015 година до май 2016 година и от май 2016 година до февруари 2017 година не може да бъде конкретен период/, за който претендират обезщетението за неимуществени вреди.

Ето защо,с оглед констатираните нередовности в исквата молба, на основание чл.129,ал.2 ГПК,същата следва да бъде оставена без движение,като наследниците на починалия А. В. Р.-Н. В. Р., Л. Н. Р., В. Н. Р., Ж. И. И., А. Ж. С. се задължат да посочат конкретен начален и краен момент на увреждането, и конкретен краен период на всеки един от исковете за неимуществени вреди/, за който претендират обезщетението.

Воден от гореизложеното и на основание чл.129,ал.2 ГПК, вр.с чл.144 АПК
Административен съд- София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исквата молба на А. В. Р. / починал на 03.12.2018 срещу ГД"ИН" за заплащане на сумата от 23 000 лева- обезщетение за претърпени от него имуществени и неимуществени вреди от престоя му в Я. следствена служба за периода октомври 2015 година до май 2016 година и от престоя в Софийски централен затвор от май 2016 година до февруари 2017 година.

ДАВА едноседмичен срок на наследниците на ищеца- Н. В. Р., Л. Н. Р., В. Н. Р., Ж. И. И., А. Ж. С. от получаване на съобщението да отстранят допуснатите нередовности в исквата молба, като посочат конкретен начален и краен момент на увреждането, и конкретен краен период на всеки един от исковете за неимуществени вреди/, за който претендират обезщетението.

УКАЗВА на наследниците на ищеца,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.129,ал.3 ГПК и исквата молба,заедно с приложенията към нея ще бъде върната.

След изтичане на срока,делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на ищите.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

