

# Протокол

№

гр. София, 16.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43  
състав**, в публично заседание на 16.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6805** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:10 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. С. А. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Малинова.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба с искане за спиране на производството по делото, както и постъпило удостоверение от К. /в несъстоятелност/ от 09.06.2020 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. Г. – Моля да бъде прието удостоверението от К. АД /в несъстоятелност/ от 09.06.2020 г.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приеме.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото удостоверението от К. АД /в несъстоятелност/ от 09.06.2020 г.

Адв. Г. – Първите 4-5 страници от молбата за мен не са мотивировка. Първото преюдициално запитване и решението по него даде отговор на всички въпроси, които

имат отношение по тези дела, поради тази причина беше прекратено образуваното тълкувателно дело и бяха приети законодателни промени. В тази връзка за мен няма основание за спиране на делото, но предоставям на съда. Поддържам отговора на исковата молба и становището депозирано на 11.03.2020 г.

ПРОКУРОРЪТ- Считам, че искането за спиране на настоящото производство е основателно.

По направеното искане за спиране на съдебното производство, съдът намира, че производството по делото следва да се спре, тъй като му е служебно известно наличието на висящо пред Съда на Европейския съюз производство по дело С-501/2018 г., образувано по преюдициално запитване на АССГ, отправено по адм. дело № 2760/2016 г. по описа на АССГ. Делото е образувано по искова молба на Р. А. Синова срещу БНБ с искане за присъждане на обезщетение за имуществени вреди, поради бездействие на БНБ да установи неналичен депозит по смисъла на чл. 1, пар. 3, т. i от Директива 94/19 ЕО9419. Претенцията на ищеца по исковата молба по адм.дело № 2760/2016 г. изцяло съвпада по обстоятелствената си част и петитума с претенцията в настоящото производство.

Изложеното е основание по чл.229, ал.1, т.4 ГПК за спиране на настоящото производство до произнасяне от страна на СЕС по дело С-501/2018 г.

По изложените съображения и на основание чл.230, ал. 1 и чл.229, ал.1, т.4 от ГПК и вр. с чл.144 от АПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм.дело № 6805/2019 г. по описа на АССГ до постановяване на съдебен акт от СЕС по дело С- 501/2018 г.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС на РБ в 7-дневен срок от съобщението за ищеца и от днес за ответника.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:18 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: