

Протокол

№

гр. София, 23.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 23.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11560** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. С. Й. – редовно уведомена не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ и.д. Директор на Дирекция „Социално подпомагане“-Л. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ С. И. Х. – редовно призован, не се явява.

ЮРК. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от 22.10.2020 година от адв. Р., с която уведомява съда, че С. Х. е в тежко здравословно състояние и не може да се яви като свидетел по делото.

ЮРК. Л.: Очевидно е, че бащата на детето е в тежко здравословно състояние и не може да бъде разпитан, поради което моля да го заличите като свидетел по делото. Няма да представям нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед обстоятелството, че бащата на малолетното дете С. Х. е в тежко физическо състояние, което не му дава възможност да се яви по делото като свидетел и да даде своите показания приема, че това лице следва да бъде заличено като свидетел и да не бъдат събирани гласни доказателствени средства чрез неговия разпит, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА ката свидетел по делото С. И. Х..

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите жалбата на В. Й. срещу Заповед № ЗД-С-ЛУ-061 от 28.08.2019 година на изпълняваща длъжността директор на дирекция „Социално подпомагане“ /ДСП/ – Л.“ А. Г. като необоснована и недоказана и да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Аргументите ми за това са следните: от придружаващия заповедта социален доклад е видно, че първия сигнал за малолетното дете А. Х. е подаден в Държавна агенция за закрила на детето от неговата баба по майчина линия г-жа Н. Й. през 2017 година. В него се посочва, че майката В. Й. и бащата на детето С. Х. не живеят заедно, като по този начин детето е поставено в риск. Вторият сигнал отново е подаден от г-жа Н. Й. до ОД РУ при СДВР този път срещу В. за скандали помежду им в присъствието на малолетното детето А. Х.. При посещение от служители на отдел „Закрила на детето“ в жилището на В. Й. същите са констатирани и е установена лоша битова хигиена. Госпожа Н. Й. е потвърдила, че с дъщеря ѝ са в непрекъснат конфликт. В ДСП – Л. е постъпило постановление от Софийска районна прокуратура /СРП/, с което им е възложено да изготвят доклад по отношение на семейството на В. Й., като е отправена и препоръка при необходимост да се предприеме мярка за закрила. При извършеното поредно социално проучване, във връзка с искането на СРП, отново са били установени конфликтни взаимоотношения между майката и бабата на детето, на които детето е било свидетел, като в същото време хигиенно-битовите условия в жилището не са били подобрили. Самата В. Й. на 23.07.2019 година е подала молба за временно настаняване на детето в приемно семейство, като е посочила, че не се разбира с майката си, бащата С. не се интересува от детето, а родителите на бащата живеят в изключително лоши условия и не могат да поемат грижите за А.. Ето защо настаняването в приемно семейство за срок от една година на детето е било наложително. Предвид изложеното моля да потвърдите заповедта като постановена в съответствие със закона.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: