

Протокол

№

гр. София, 08.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 08.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11723** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Столичен общински съвет (СОС) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация (КЗД), представлявана от председателя - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. П. М. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание - лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и писмените доказателства по адм. д. № 8873/2019 г. по описа на Административен съд - София-град, II отделение, 68 състав.

ЮРК. Г.: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Оспорвам жалбата на СОС и моля да остане в сила

решението на КЗД.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства по адм. д. № 8873/2019 г. по описа на Административен съд - София-град, II отделение, 68 състав.и предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Г.: Моля да уважите жалбата, в частта с която се установява дискриминация от страна на СОС и в частта, с която Комисията установява, че разпоредбите на чл. 71 и чл. 72 НОДТСО, в частта с която се въвежда изискване за постоянен адрес, идентичен с адреса на жилищния имот, като условие за предоставяне право на локално платено паркиране, създават по-неблагоприятно третиране по признак „лично положение“ и представляват дискриминация по смисъла на ЗЗДискр. Обжалвам решението и в частта, с която се установява дискриминация от страна на СОС. Постановеното решение е неправилно и противоречи на законовите разпоредби и на константната съдебна практика. В този смисъл има решения, включително и на ВАС. Представям писмена защита и моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение и да отмените решението на КЗД в обжалваната част.

ЮРК. Б.: Моля да оставите жалбата без уважение и да оставите в сила решението на КЗД. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Да се остави в сила решението на Комсията, считам, че е законосъобразно. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: