

Протокол

№

гр. София, 11.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 11.12.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разглежда дело номер **6137** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ - Е. Б. М., П. Б. М., Е. М. Г., Т. М. Г., В. Г. З., Ц. Г. М., Д. Х. Ш., П. Х. П., А. К. Я., К. К. В., М. С. Л., М. С. Л., В. Х. М., И. Х. И., Н. М. Н., Т. М. Н., Г. М. К., редовно призовани чрез адв. В., не се явяват, вместо тях адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началникът на СГКК, редовно призован, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. Н. Т. - М., редовно призована чрез пълнолетно лице от домашните, не се явява, вместо нея адв. Х. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Я. Г. М., редовно призован чрез адв. Х., не се явява, представлява се от адв. Х. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило по делото писмено становище от заинтересованите страни от 21.08.2013 година.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалба срещу Отказ за допускане на изменение на кадастрална карта и кадастрален регистър с изх.№94-15056-22-10-9540 от 10.05.2013 година на Началника

на СГКК – С., в ЧАСТТА му касаеща имот с идентификатор 02659.2298.787.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. В. – От името на моите доверители поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Запозната съм с административната преписка, не възразявам да се приеме. Запозната съм с писменото становище на заинтересованите страни. Представям молба с искане за допускане на СТЕ, в която са поставени въпроси към вещото лице.

АДВ. М. – Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. Да се приеме и административната преписка. Считам, че е неоснователно искането за допускане на СТЕ, тъй като в конкретния случай се касае за отказ за изменение. Не е спорно между страните, че е налице спор за материално право. В случай, че допуснете СТЕ, моля да имате предвид, че по другите дела, където са разделени производствата за всички имоти е назначена вещото лице Т. А. считам, че е удачно да е същото вещо лице. Моля да бъде задължен жалбоподателят да представи последващото решение на ОСЗ „О. купел” – Решение № 5417 от 07.04.2006 година, което е необходимо за изготвянето на експертизата.

АДВ. Х. – Оспорвам жалбата. Поддържам писменото становище. Да се приемат писмени доказателства приложени по делото. По отношение искането за допускане на СТЕ считам, че същата е неотносима към предмета на делото, тъй като нито административният орган в оспорения отказ, нито между страните е спорна идентичността между имотите. Още повече, че идентичността е записана в решението от 1994 година, на което са се позовали жалбоподателите пред административния орган. Решението от 2006 година е неотносимо към предмета на делото, тъй като пред административния орган, то не е представено.

АДВ. В. – Решението, което се иска от процесуалния представител на заинтересованата страна е представено с жалбата.

АДВ. М. - Искането ми за представяне на решението е само ако бъде допусната експертиза. Също считам, че е неотносимо, действително не е представено пред административния орган, а постановения отказ е въз основа на представено решение от 1994 година.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по делото документи като доказателства и тези приложени към административната преписка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на СТЕ като неотносимо към спора.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В. - Моля да уважите жалбата по съображенията изложени в нея. Моля срок за писмени бележки.

АДВ. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и оставите в сила обжалвания административен акт. Същият е издаден при спазване на административнопроцесуалните правила. Уведомени са заинтересованите страни, а именно: тези §1, т.13 от ДР на ЗКИР. В конкретния случай освен, че акта за непълноти

и грешки не е подписан от заинтересованите страни, то е налице и изрично възражение, представено пред административния орган, поради което и административният орган би могъл да издаде заповед за изменение едва след разрешен спор за материално право.

АДВ. Х. – Моля да отхвърлите жалбата по съображенията изложени в писменото становище. Претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 3-дневен срок, да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,47 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: