

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6148

гр. София, 10.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в открито заседание на 07.06.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **2446** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 от АПК във връзка с чл.405 от КТ.

Образувано е по жалбата на [фирма] - [населено място], представлявано от управителя О. Д. Ч., срещу задължително предписание по т.1 от Протокол за извършена проверка от 01.02.2011г. на Дирекция "Инспекция по труда" – С., с който на основание чл.404 ал.1 от КТ са дадени задължителни предписания на дружеството – работодател.

С жалбата се въвеждат доводи за незаконосъобразност на атакуваното предписание по т.1 като издадено в нарушение на материалния закон. Претендира се отмяната му като не се търсят разноски.

Ответната страна – Директорът на Дирекция "Инспекция по труда" [населено място], чрез юрк. И. оспорва жалбата и моли за отхвърлянето ѝ като незаконосъобразна. Също не претендира присъждане на разноски.

СГП не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

След като съобрази наведените от страните доводи и прецени събраните по делото писмени доказателства, съдът прие за установено от фактическа страна следното:

При извършена проверка на 25.01.2011г., 27.01.2011г. и 01.02.2011г. от младши инспектор Е. А. М. при Дирекция „Инспекция по труда” – С. за спазване на трудовото законодателство в дружеството – жалбоподател, е констатирано, че за периода от м.септември 2009г. до м.декември 2009г. включително на служителите и работниците в дружеството не е изплащана стойността на полагаща се безплатна храна на основание чл.285 ал.1 от КТ във връзка с Наредба № 11/21.12.2005г. За изведените констатации е съставен Протокол от 01.02.2011г., в т.1 от който са дадени задължителни предписания за изплащане на дължимата стойност за безплатна предпазна храна на посочените по-горе основания за описания период, със срок за изпълнение до 15.03.2011г. Протоколът е връчен на упълномощено от дружеството-работодател лице Ц. М. Д. в деня на изготвянето и подписването му, лично срещу подпис, и входящ при

жалбоподателя на 02.02.2011г.

С жалба от 28.02.2011г. жалбоподателят атакува предписанието по т.1 от Протокола по административен ред - пред Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, която с Решение на изпълнителния директор от 11.03.2011г. потвърждава предписанието по т.1 и отхвърля жалбата. В отговор на възраженията на жалбоподателя, административният орган приема, че визираните в чл.2 ал.1 и ал.2 от Наредба № 11/21.12.2005г. във връзка с чл.285 ал.1 от КТ предпоставки не се изискват кумулативно, когато работниците /служителите/ получават безплатна храна и/или добавки към нея

на друго основание, по смисъла на чл.9 от Наредбата.

Решението на горестоящия административен орган е съобщено на жалбоподателя на 15.03.2011г., а жалбата до съда срещу задължителното предписание е депозирана чрез Дирекция „Инспекция по труда“ - С. на 24.03.2011г.

Установено е и не се оспорва от жалбоподателя, че за констатирания от ответника период м.септември 2009г. – м.декември 2009г. стойността на заплащаната преди периода и след него безплатна храна не е изплатена на служителите и в частност на бившия вече служител Б. Б. К..

При така установената фактическа обстановка съдът направи следните правни изводи:

Жалбата е недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане, тъй като горестоящият административен орган ИА „Главна инспекция по труда“ се е произнесъл по влезли в законна сила ПАМ, с оглед изтичане на преклузивния 14-дневен срок за обжалването им по административен ред, изрично указан в протокола от 01.02.2011г.

Видно от данните по делото задължителните предписания, дадени на [фирма] с протокол за извършена проверка от 01.02.2011г., съставен от длъжностни лица при Дирекция "Инспекция по труда" - [населено място] са оспорени по административен ред пред горестоящия административен орган - изпълнителния директор на ИА "Главна инспекция по труда". Жалбата до горестоящия административен орган е постъпила на 28.02.2011г. и същият се е произнесъл по нея с решение от 10.03.2011г. Процесното решение на горестоящия административен орган, обективизирано в писмо изх. № 0104-4686 от 11.03.2011г. е надлежно връчено на [фирма] на 15.03.2011г. Жалбата до съда е подадена чрез органа, издател на оспорените задължителни предписания на 24.03.2011г.

От изложеното по-горе следва, че горестоящият административен орган е приел за разглеждане и разгледал просрочена, т.е. недопустима жалба, която е следвало да откаже да разгледа по същество.

Съдът приема, че към датата на депозиране на жалбата срещу ПАМ пред горестоящия административен орган ИА „Главна инспекция по труда“, протоколът от 01.02.2011г. на Д „ИТ“ със задължителни предписания за работодателя, с оглед изтеклия преклузивен 14-дневен срок за обжалване, е придобил характера на стабилен административен акт, който е породил своето действие и спрямо него недопустимо е бил упражнен административен контрол за законосъобразност.

Наличието на влязъл в сила административен акт определя и недопустимостта на съдебния контрол за законосъобразност.

По изложените съображения съдът следва да отмени дадения в открито съдебно заседание ход на делото по същество и остави без разглеждане жалбата като недопустима, след което и да прекрати производството по делото.

Ръководен от гореизложеното, на основание чл.159 т.1 от АПК, Административен съд София-град, I I –ро отделение, 32 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ дадения в о.с.з. от 07.06.2011г. ход по същество на делото.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма] - [населено място], представлявано от управителя О. Д. Ч., срещу задължително предписание по т.1 от Протокол за извършена проверка от 01.02.2011г. на Дирекция "Инспекция по труда" – С..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните с частна жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: