

Протокол

№

гр. София, 28.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 28.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **134** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 9.27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Е., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адвокат М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ В ДИРЕКЦИЯ „БЪЛГАРСКО ГРАЖДАНСТВО“, МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Д., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

АДВОКАТ М. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните по доказателствата, намира, че следва да приеме представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото до настоящия момент писмени доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ М. – Моля да отмените отказа на Дирекция „Българско гражданство“ за признаване на българското гражданство, обективизиран в удостоверение с изх. № 460/2018 г., с което Министерство на правосъдието на основание чл. 99, ал.1 ЗБГ дава уверение, че М. Е., [дата на раждане] в [населено място], държава Турция, не е български гражданин, като неправилен, незаконосъобразен, постановен в нарушение на материалния закон и съдопроизводствените правила. Направен е извод, който ние считаме за неправилен, противоречащ на материалния закон. С представеното удостоверение се опитват да тълкуват закона в отделни негови части и се прави извод, който не кореспондира с представените писмени доказателства. Безспорно е установено, че майката е родена в България и като такава има ЕГН, уникален за българите и безспорно липсват доказателства, че по каквато и да е причина тя е загубила българското си гражданство. Като лице с поне един български родител молителят има право да придобие българско гражданство, като са налице достатъчно доказателства за това. В тази насока моля за вашия съдебен акт. Моля да бъде разгледана жалбата. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля за срок да представя писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, дава възможност на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмените си бележки по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.33 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: