

Протокол

№

гр. София, 16.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 16.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **554** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се управителят Д. Д. Д..

ОТВЕТНИКЪТ заместник-изпълнителният директор на ДФ „Земеделие” /ДФЗ/ – редовно уведомен, представител не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 15.06.2020 г. молба от ответника, с която сочи, че не са в състояние да осигурят присъствено участие в днешното заседание, не възразяват да бъде даден ход на делото и правят изявление, че поддържат доказателственото искане за изслушване на вещо лице, което да даде отговор на задачи, посочени в молба, намираща се по делото, депозирана при предходното му разглеждане.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

УПРАВИТЕЛЯТ Д.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е по реда на чл. 226 от АПК и се развива, след като с Решение № 306/09.01.2020 г. по адм.д. № 1339/2019 г. на ВАС е отменено постановеното решение при първото разглеждане на делото и делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав.

ДОКЛАДВА молбата от ответника, с поддържане на доказателственото искане за допускане на експертиза.

УПРАВИТЕЛЯТ Д.: Поддържам жалбата и представените с нея доказателства. Моля

да приемете и представените в днешното съдебно заседание договор за правна помощ, ведно с пълномощно за процесуално представителство на адвокат Е. И., който поради служебна ангажираност не може да се яви в днешното съдебно заседание. Моля да приемете и списък с разноските, направени до момента. Представям и моля да приемете като доказателства Договор за контрол и сертификация на биологично производство, преработка, търговия с биологични продукти № 1137/28.12.2010 г.; както анекси към този договор от 19.06.2013 г. и от 10.07.2014 г.; Сертификати № 04436 и № 05393; общо заявление за подпомагане до ДФЗ от 13.05.2015 г., уведомително писмо от ДФЗ до нас; разпечатка от сайта на МЗХ Дирекция „Директни плащания и пазарна подкрепа“, която регламентира плащане за селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда, така нареченото зелено директно плащане, както и разпечатки от справка в информационна система на ДФЗ – информация за бенефициенти за директни плащания за 2015 г., за която всъщност не сме получили зеленото плащане, като представям такива и за 2016 г. и 2017 г., за информация на съда, че ние спазваме биологичния си ангажимент. Тези доказателства ги представям в изпълнение на указанията на съда.

Заявявам, че от тук нататък вече ще ни представлява адвокат Е. И., а не досегашните ни пълномощници.

Двата сертификата напълно доказват сертификация на дружеството за цялата 2015 г. като биологично стопанство. Считаю, че искането за експертиза е неотносимо към предмета на правния спор. Представям и писмени бележки, които моля да съобразите. СЪДЪТ във връзка с представените днес доказателства от жалбоподателя намира същите за относими, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените днес доказателства, а именно Договор за контрол и сертификация на биологично производство, преработка, търговия с биологични продукти № 1137/28.12.2010 г.; анекси към този договор от 19.06.2013 г. и от 10.07.2014 г.; Сертификати № 04436 и № 05393; общо заявление за подпомагане до ДФЗ от 13.05.2015 г., уведомително писмо от ДФЗ до нас; разпечатка от сайта на МЗХ Дирекция „Директни плащания и пазарна подкрепа“, регламентираща плащане за селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда, така нареченото зелено директно плащане, както и разпечатки от справка в информационна система на ДФЗ – информация за бенефициенти за директни плащания за 2015 г., 2016 г. и 2017 г.

СЪДЪТ, с оглед формулираното в настоящата молба изявление, че се поддържа доказателственото искане за допускане на експертиза с въпроси, подробно формулирани в молба от ответника, намира се на лист 111 и 112 от адм. д. № 5203/2018 г. намира, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо да бъде събрано посоченото доказателство, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършване на съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ с въпросите, подробно формулирани в посочената молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Б. К., със специалност: геодезия, фотограметрия и картография, с адрес: [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес] с тел.: 02/920 41 50 и 0888 931 473.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 200 лв., вносим по сметка на съда от ответника в 7-дневен срок от съобщение, в който да представи и документ за извършеното плащане, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнението на задачата.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка-декларация за разходите и заключението си най-късно 7 дни преди датата на заседанието.

За събиране на допуснатото доказателство, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.07.2020 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: