

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9566

гр. София, 06.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в закрито заседание на 06.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

като разгледа дело номер **983** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Постъпила е молба от жалбоподателя по делото – „Електроразпределение Север“ АД, подадена чрез адв. К., с искане за изменение на постановеното по делото решение в частта за разносните. В молбата се поддържа, че на основание §2а от ДР на Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, дължимият данък върху добавената стойност се начислява върху определените с нея възнаграждения.

Молбата е изпратена на ответната страна, като в законоустановения срок е изразила становище, че съдът е определил правилно размера на разносните, които са присъдени на жалбоподателя.

Искането за изменение на решението в частта за разносните е направено в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК, от легитимирана страна, поради което е допустимо. По същество следва да бъде уважено.

Със съдебното решение, след като е уважено направеното възражение на прекомерност на адвокатския хонорар, в полза на жалбоподателя „Електроразпределение Север“ АД са присъдени разноски в размер на общо 1 050 лева. От тях 50 лв. са за платена държавна такса и 1000 лв. за адвокатски хонорар. Претендираните от жалбоподателя разноски са общо в размер на 1700 лв., от тях 1 650 лв. за платено адвокатско възнаграждение 1 375 лв. и ДДС в размер на 275 лв.

Съгласно чл.143, ал.1 от АПК, когато съдът отмени обжалвания административен акт или отказа да бъде издаден административен акт, държавните такси, разносните по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ.

Съгласно чл.78, ал.5 ГПК вр. чл.144 АПК, ако заплатеното от страната възнаграждение за адвокат е прекомерно съобразно действителната правна и фактическа сложност на делото, съдът може по искане на насрещната страна да

присъди по-нисък размер на разноските в тази им част, но не по-малко от минимално определения размер съобразно чл. 36 от Закона за адвокатурата. Съгласно чл. 36, ал. 2, изр. второ от Закона за адвокатурата размерът на възнаграждението се трябва да бъде справедлив и обоснован и не може да бъде по-нисък от предвидения в наредба на Висшия адвокатски съвет размер за съответния вид работа.

Според разпоредбата на §2а от ДР на Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за нерегистрираните по Закона за данъка върху добавената стойност адвокати размерът на възнагражденията по тази наредба е без включен в тях данък върху добавената стойност, а за регистрираните дължимият данък върху добавената стойност се начислява върху възнагражденията по тази наредба и се счита за неразделна част от дължимото от клиента адвокатско възнаграждение, като се дължи съобразно разпоредбите на Закона за данъка върху добавената стойност.

По делото е представена фактура № [ЕГН]/15.12.2022 г., в която е посочено наименование на услугата – правна защита съгласно договор № 23467/15.12.2022 г., като е договорено възнаграждение в размер на 1 375 лв., върху които на отделен ред е начислено ДДС в размер на 275 лв. Тъй като с решението си съдът е намалил размера на адвокатското възнаграждение до минималния предвиден размер от 1 000 лв., върху тази сума следва да се начисли ДДС по силата на цитираната разпоредба от Наредбата. Така общият размер на дължимите на страната разноски възлиза на 1250 лв., от които 1200 лв. за адвокатско възнаграждение с включен ДДС и 50 лв. за държавна такса.

Предвид изложеното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ постановеното по делото Решение № 4641 от 11.07.2023г. в частта за разноските, както следва:

ОСЪЖДА Комисията за енергийно и водно регулиране да заплати на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД разноски по делото в общ размер на 1 250 (хиляда двеста и петдесет) лева.

Определението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

СЪДИЯ: