

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 27.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **1093** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 203 АПК, вр. чл.1, ал.2 от ЗОДОВ.

Производството по делото е образувано по подадена от А. Б. Г. от [населено място], кв. О., искова молба срещу Столична Община, представлявана от кмета Й. Ф. /след уточнение на исковата претенция/, с която моли съда да осъди ответника да му заплати сумата от 5 000 лв., представляваща обезщетение за претърпени от ищеца имуществени вреди, в следствие на отменени по съдебен ред три административни акта заповед № РД-09-242/13.10.2006 г. на кмета на СО-район С., заповед № РД-09-208/14.12.2007 г. на кмета на СО-район С., Заповед № РД-09-92/20.10.2010 г. на кмета на СО-район С., изразяващи се в невъзможността на ищеца да ползва 2,30 линейни метъра от лицето на УПИ-444-VI и около 18 кв.м. от площта на имота.

В исковата молба, както и в уточнителни молби от 11.02.2022 г., 14.02.2022 г., 16.02.2022 г., 23.02.2022 г. и 11.03.2022 г. са изложени подробни съображения за нейната допустимост и основателност. Посочва, че Със заповед № РД-09-242/13.10.2006 г. на кмета на СО-район С. е одобрена поправка в кадастралната основа на имотната граница между УПИ VI-444 и УПИ V-445. В следствие на това, със заповед № РД-09-208/14.12.2007 г. на кмета на СО-район С. е изменен плана за регулация на м. О., кв. 174, касаеща УПИ VI-444 и УПИ V-445, за ПИ с идентификатор 68134-34-510 /ПИ 444/ и ПИ с идентификатор 681-34-510 /ПИ 445/, с адрес [улица]. С тази заповед се отнемат 2,30 линейни метъра от лицето на УПИ-444-VI и около 18 кв.м. от площта на имота. С това отнемане се увеличава площта на съседния имот УПИ 445. Освен че се отнема част от площта на УПИ 444, имота се стеснява в УПИ V-445. В следствие на това, гаражът който е закупил при покупката на имота, отива към съседния му имот УПИ V-445. Стигнало се до издаване на заповед за премахване на гаража. Изместването на границата между двата имота се отразява и в кадастъра по искане на СО. С решение на АССГ от 03.06.2009 г. по адм.д.

№ 3930/2008 г., потвърдено с решение № 15956/22.12.2009 г., постановено по адм. № 14202/2009 г. по описа на ВАС, заповед № РД-09-242/13.10.2006 г. на кмета на СО-район С. е отменена. Собственикът на съседния имот УПИ V-445, въпреки съдебните решения, не е преместил оградата си и тя е в положение, съобразено със заповед № РД-09-242/13.10.2006 г. на кмета на СО-район С. и заповед № РД-09-208/14.12.2007 г. на кмета на СО-район С.. След влизане в сила на решенията е проведена процедура по трасиране на имотната граница, маркиране и поставяне на маркировъчни знаци, за което е издадена трасировъчна скица от Г. 93 Е.. Въпреки това, 18 кв. м. от имота на ищеца продължават да са в границите на имота на съседа. Със Заповед № РД-09-92/20.10.2010 г. на кмета на СО-район С. е одобрено изменение на действащия план за регулация на кв. 174 отново се изменя имотната граница между двата имота УПИ VI-444 и УПИ V-445 и същата отново навлиза в имота на ищеца. Тази заповед също е отменена с решение № 1602/05.04.2011 г., постановено по адм.д. № 9181/2010 г. по описа на АССГ. Решението е влязло в сила на 27.04.2011 г. Налично е и решение 1896/20.03.2019 г., постановено по адм.д. № 10805/2018 г. на АССГ, с което е отменена Заповед № 18-7869/20.09.2018г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/-С., с която на основание чл.54, ал.2 ЗКИР е отказано изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри за поземлен имот с идентификатор 68134.510.5067 по заявление вх.№ 01-48132/21.02.2017 г., подадено от жалбоподателя. След влизане в сила на решение № 1896/20.03.2019 г., постановено по адм.д. № 10805/2018 г. на АССГ, СГКК е издала заповед, с която приложи регулацията, съгласно заповед № 260/25.08.1977 г., и която СРС и СГС с решения са постановили за правилна. Издаде и скица за ПИ 68134.510.5067. Въпреки това, кметът на СО-район С. отказва да изпълни законовите изисквания и да се съобрази със съдебните решения. След приключване на процедурата в СГКК, подаде молба в СО-район С., с вх. № РСР19-ГР-00-29/22/27.08.2021 г. за изменение на плана за регулация, одобрен със Заповед № 545/25.10.1996 г., но до настоящия момент промяна няма. Моли за осъждане на ответника.

Към исковата молба и уточнителни молби са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

Ответникът, кметът на СО не е представил отговор в предоставения срок по чл. 131 ГПК.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Настоящият съдебен състав намира, че предявеният иск му е подсъден, а същият е и допустим за разглеждане по реда на ЗОДОВ. Претендират се имуществени вреди, претърпени от ищеца в следствие на издадени от служител при ответника три административни акта, отменени по съдебен ред.

Приложените към исковата молба писмени документи са допустими, относими и необходими за разрешаване на правния спор, поради което следва да бъде приобщени като доказателствен материал по делото.

Съдът, след като констатира, че предявеният иск е допустими и редовен, и след осъществяване на процедурата по чл. 131 от ГПК, както и с оглед на направените от страните доказателствени искания, и на основание чл. 140 ГПК.

**О П Р Е Д Е Л И:**

СЪОБЩАВА на страните проекто-доклад по делото:

Производството по делото е образувано по подадена от А. Б. Г. от [населено място], кв. О., искова молба срещу Столична Община, представлявана от кмета Й. Ф. /след уточнение на исковата претенция/, с която моли съда да осъди ответника да му заплати сумата от 5 000 лв., представляваща обезщетение за претърпени от ищеца имуществени вреди, в следствие на отменени по съдебен ред три административни акта заповед № РД-09-242/13.10.2006 г. на кмета на СО-район С., заповед № РД-09-208/14.12.2007 г. на кмета на СО-район С., Заповед № РД-09-92/20.10.2010 г. на кмета на СО-район С., изразяващи се в невъзможността на ищеца да ползва 2,30 линейни метъра от лицето на УПИ-444-VI и около 18 кв.м. от площта на имота.

В исковата молба, както и в уточнителни молби от 11.02.2022 г., 14.02.2022 г., 16.02.2022 г., 23.02.2022 г. и 11.03.2022 г. са изложени подробни съображения за нейната допустимост и основателност. Посочва, че Със заповед № РД-09-242/13.10.2006 г. на кмета на СО-район С. е одобрена поправка в кадастралната основа на имотната граница между УПИ VI-444 и УПИ V-445. В следствие на това, със заповед № РД-09-208/14.12.2007 г. на кмета на СО-район С. е изменен плана за регулация на м. О., кв. 174, касаеща УПИ VI-444 и УПИ V-445, за ПИ с идентификатор 68134-34-510 /ПИ 444/ и ПИ с идентификатор 681-34-510 /ПИ 445/, с адрес [улица]. С тази заповед се отнемат 2,30 линейни метъра от лицето на УПИ-444-VI и около 18 кв.м. от площта на имота. С това отнемане се увеличава площта на съседния имот УПИ 445. Освен че се отнема част от площта на УПИ 444, имота се стеснява в УПИ V-445. В следствие на това, гаражът който е закупил при покупката на имота, отива към съседния му имот УПИ V-445. Стигнало се до издаване на заповед за премахване на гаража. Изместването на границата между двата имота се отразява и в кадастъра по искане на СО. С решение на АССГ от 03.06.2009 г. по адм.д. № 3930/2008 г., потвърдено с решение № 15956/22.12.2009 г., постановено по адм. № 14202/2009 г. по описа на ВАС, заповед № РД-09-242/13.10.2006 г. на кмета на СО-район С. е отменена. Собственикът на съседния имот УПИ V-445, въпреки съдебните решения, не е преместил оградата си и тя е в положение, съобразено със заповед № РД-09-242/13.10.2006 г. на кмета на СО-район С. и заповед № РД-09-208/14.12.2007 г. на кмета на СО-район С.. След влизане в сила на решенията е проведена процедура по трасиране на имотната граница, маркиране и поставяне на маркировъчни знаци, за което е издадена трасировъчна скица от Г. 93 Е.. Въпреки това, 18 кв. м. от имота на ищеца продължават да са в границите на имота на съседа. Със Заповед № РД-09-92/20.10.2010 г. на кмета на СО-район С. е одобрено изменение на действащия план за регулация на кв. 174 отново се изменя имотната граница между двата имота УПИ VI-444 и УПИ V-445 и същата отново навлиза в имота на ищеца. Тази заповед също е отменена с решение № 1602/05.04.2011 г., постановено по адм.д. № 9181/2010 г. по описа на АССГ. Решението е влязло в сила на 27.04.2011 г. Налично е и решение 1896/20.03.2019 г., постановено по адм.д. № 10805/2018 г. на АССГ, с което е отменена Заповед № 18-7869/20.09.2018г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/-С., с която на основание чл.54, ал.2 ЗКИР е отказано изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри за поземлен имот с идентификатор 68134.510.5067 по заявление вх.№ 01-48132/21.02.2017 г., подадено от жалбоподателя. След влизане в сила на решение № 1896/20.03.2019 г., постановено по адм.д. № 10805/2018 г. на АССГ, СГКК е издала заповед, с която

приложи регулацията, съгласно заповед № 260/25.08.1977 г., и която СРС и СГС с решения са постановили за правилна. Издаде и скица за ПИ 68134.510.5067. Въпреки това, кметът на СО-район С. отказва да изпълни законовите изисквания и да се съобрази със съдебните решения. След приключване на процедурата в СГКК, подал молба в СО-район С., с вх. № РСР19-ГР-00-29/22/27.08.2021 г. за изменение на плана за регулация, одобрен със Заповед № 545/25.10.1996 г., но до настоящия момент промяна няма. Моли за осъждане на ответника.

Ответникът, кметът на СО не е представил отговор в предоставения срок по чл. 131 ГПК.

- правна квалификация - предявения иск са с правно основание чл. 4, вр. чл.1 ЗОДОВ.
- права и обстоятелства, които се признават и които не се нуждаят от доказване – отмяна на отказ за вписване на промени по партида на дружеството;

Съдът РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва :

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже наличието на незаконосъобразен акт на орган или длъжностно лице на държавата и то, изпълняващо административна дейност в структурата на ответника, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред, настъпване на имуществени вреди от такъв административен акт и техния размер, както и причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт на служител при ответника и настъпилите вредоносен резултат. Ищецът следва да докаже претенцията си и по размер.

Всяка страна носи доказателствена тежест да установи своите твърдения и възражения.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към исковата молба писмени документи.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 26.05.2022 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

За съдебното заседание да се призове Софийска градска прокуратура като контролираща страна.

На ищеца да се връчи препис от отговора на ответника за сведение.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение за насрочване, ведно с обективирания в него проект-доклад по делото, като им се укаже възможността най-късно в първото по делото заседание, да вземат становище по дадените указания и проекта - доклада по делото.

Съдът УКАЗВА на страните, когато отсъстват повече от един месец от адреса, които са съобщили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение има и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Съдът предупреждава страните, че при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за връчени.

Съдът ПРИКАНВА страните към постигане на спогодба, като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията ще направят по-малко разноски по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: