

Протокол

№

гр. София, 13.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 13.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **4582** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КФН - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М. и юрк. С., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмена молба от страна на ответника, постъпила на 30.05.2013 г., с приложения към нея писмени доказателства под опис.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Запозната съм с цялата административна преписка и с допълнително представените писмени доказателства. Не ги оспорвам. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М. – Оспорваме жалбата. Няма да сочим други доказателства. Да се приемат

писмените доказателства по административната преписка, както и другите доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба от 30.05.2013 г. писмени доказателства под опис от страна на ответника.

С оглед становището на страните за липсата на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. – Моля да постановите съдебния си акт, като отмените оспорения от нас административен акт. Това, че доверителката ми е освободена не променя становището, че при назначаването не е спазено изискването за съгласие на министъра на финансите, поради което назначаването е нищожно. Ще представя писмени бележки. Претендирам разносните по делото.

ЮРК. М. – Считаме, че не е налице твърдяната нищожност. Заповедта е издадена от компетентен орган. Подробни съображения излагаме в писмени бележки. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: