

# Протокол

гр. София, 01.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав**, в публично заседание на 01.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **5719** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ДАЙК" ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез управителя си Д. И. Д., не се явява, не се представлява.

От управителя с днешна дата е постъпила молба, с която моли делото да бъде отложено за друга дата, поради невъзможност да се яви в съдебно заседание и да набави допълнителни книжа във връзка със защитата си. Към молбата не са представени доказателства, удостоверяващи причината за невъзможността за явяване в съдебното заседание и/или представяне на доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" при ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от гл. юрк. С. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. С.: След като не се сочат конкретни причини, поради които управителят не е могъл да се снабди с книжата, които да представи, аз намирам, не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

Съдът също счита, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в

днешното съдебно заседание.

Управителят на дружеството-жалбоподател е своевременно уведомен за първото насрочено по делото съдебно заседание на 04.10.2022 г., лично, още на 08.08.2022 г. и до настоящия момент е разполагал с повече от 3 (три) месеца, за да предприеме считаните за необходими от негова страна действия, за да упражни ефективно правото си на защита в настоящото производство, включително и да упълномощи процесуален представител, както и да заяви доказателствени искания, които счита за необходими, а и да представи писмените доказателства, с които разполага. Нещо повече - предходното съдебно заседание е отложено отново по искане на управителя на дружеството-жалбоподател, с оглед осигуряване на възможност за ефективно упражняване правото му на участие и защита в настоящото производство, с оглед на представения болничен лист, сочещ като причина за невъзможността му да се яви лично в съдебното заседание, влошеното му здравословно състояние.

Към постъпилата молба за отлагане на днешното съдебно заседание не са приложени доказателства, които сочат причините поставили в невъзможност управителя на дружеството-жалбоподател да представи доказателства и/или да направи доказателствени искания, които счита за необходими и относими към предмета на спора в настоящото производство, или да упълномощи представител, който да го представлява пред съда.

Изложените съображения дават основание на съда да приеме, че не са налице неотстраними препятствия за жалбоподателя, по смисъла на чл. 142, ал. 2 от ГПК, поради което следва да бъде даден ход на делото. Ето защо, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозираната жалба от управителя на „ДАЙК“ ЕООД – Д. И. Д. против Ревизионен акт № Р-22221421002280-091-001 от 09.02.2022 г., издаден от органи по приходите на ТД на НАП – С., с който са определени допълнителни задължения за ДДС на дружеството за м. януари и м. февруари 2021 г.

ДОКЛАДВА приложените заверени копия от документи в административната преписка.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете приложените към жалбата заверени копия от документи от административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Съдът счита, че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото представените заверени копия на документи, приложени към административната преписка.

Предвид липсата на доказателствени искания в депозираната жалба и постъпилите две молби от представляващия дружеството – жалбоподател за насрочените съдебни заседания, съдът счита, че делото е изяснено от фактическа страна, предвид на което следва да бъде даден ход на устните състезания.

Ето защо, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства, приложените по делото заверени копия на документи от административната преписка.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата на "Дайк" ЕООД като неоснователна. Поддържам изцяло мотивите, изложени в Решението на директора на дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП - С..

В случай, че отхвърлите жалбата претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 4 270.00 (четири хиляди двеста и седемдесет) лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: