

Протокол

гр. София, 13.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 13.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева

Слава Гьошева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора
Пламен Райнов, като разгледа дело номер **3701** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на именното
повикване в 09.57 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ И ОТВЕТНИК Е. Д. М. – редовно призован, явява се лично и се представлява от
адв. Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ И КАСАТОР Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – редовно призован,
не се представлява.

Постъпила е молба от Н. Д., процесуален представител на ГДИН, с искане за даване ход на делото
в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Пламен Райнов.

АДВ. Ю.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба на Е. Д. М..

ДОКЛАДВА касационната жалба на ГДИН.

ДОКЛАДВА допълнение към жалбата от 30.01.2025 г. от Е. Д. М..

ДОКЛАДВА молба от процесуален представител на ГДИН от 28.05.2025 г., с искане за даване ход

на делото в днешното съдебно заседание, становище по същество на спора и претенция за юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Ю.: Поддържам касационната ни жалба. Оспорвам касационната жалба на ГДИН. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Е. М.: Представям и моля да приемете жалба, тъй като заявявам, че съм жертва на държавно отвличане и има осъждане по непредявени обвинения и произволно съм осъден по дело № 102/2018 г. на АСНС и по дело № 1018/2019 г. на ВКС за престъпления, по които не е изготвен обвинителен акт, не съм обвинен по ПП № 431/2013 г. на Специализирана прокуратура. Задържаха ме в затвора за престъпления, за които не знам и не съм обвинен. Осъдили са ме, което не е осъждане. Моля да сезирате органите, както съм посочил, тъй като произволното лишаване от свобода представлява държавно отвличане и аз търпя тези вреди. Не ми дават кореспонденция в затвора, съсипват ме отвсякъде.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ю.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на първоинстанционния съд в обжалваната от нас осъдителна част като неправилно и незаконосъобразно. Присъденото от СРС обезщетение от 500 лв. за констатираното и доказано по несъмнен начин нарушение на тайната ни кореспонденция с Е. М. в исковия период, който е над една година и половина, не представлява обезщетение по смисъла на закона, с оглед неговата нищожност като размер. Това представлява злоупотреба с правомощията на съдебния състав, постановил това решение, тъй като на практика не е постановено обезщетяване на действителните вреди. Това е решение, с което очевидно вредите не могат да бъдат репарирани по никакъв начин. Моля да отхвърлите касационната жалба на ГДИН. Същата е бланкетна и не кореспондира с установените по делото доказателства. Не трябва да моля, тъй като в Затвора в [населено място] очевидно се нарушава правото на кореспонденцията. Моля да разрешите да предам на г-н М. писмената кореспонденция, така че да не бъде преглеждана от служителите в ГДИН. Служителите могат да я прегледат за незаконни вещи, но не и да се запознаят със съдържанието ѝ. Кореспонденцията е във връзка с твърдението му, че е незаконно осъден. Тази кореспонденция е свързана с проблем, който касае и това дело и е във връзка с това, че той е незаконно осъден.

Е. М.: Административният съд са признали времето – година и шест месеца, в което съм бил в ареста, че в ареста е извършено нарушение на тайната на кореспонденцията и незаконно са отхвърлени доказаните фактически твърдения, че тайната на кореспонденцията се анулира и подлежи на контрол. При доказани фактически положения, където са нарушени правата, гарантирани от тайната на кореспонденцията, административният съд за това време не е отсъдил обезщетение. Моля да отмените решението на СРС, да върнете делото и да ми присъдите обезщетение за целия исков период, тъй като по същия начин служителите на затвора са извършили същите нарушения, както служителите в ареста. Нищожното обезщетение, съгласно практиката на ЕС, не представлява обезщетение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на първоинстанционния съд, като правилно и законосъобразно. Искането за по-високо обезщетение също е неоснователно.

По направеното искане за размяна на документация в съдебна зала, на която няма опис на документацията, не е ясно какво се предава, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за размяна на кореспонденция в съдебната зала.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: