

Протокол

№

гр. София, 01.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 01.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **9562** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „РО-КА 07“ ЕООД – редовно уведомено, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И
ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен,
представлява се от ЮРК. К., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. А. А. – редовно призовано, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. А. Д. – редовно призовано, явява се лично.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Налага се посещение на място при жалбоподателя и събиране на допълнителни доказателства от счетоводството, във връзка с веригата на доставки. След като ми бъдат предоставени, аз ще уведомя съда и страните.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата съдебно-почеркова експертиза.

ЮРК. К.: Моля да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице:

Д. А. Д.: Българка, българска гражданка, неосъждана, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастна при даване на заключението.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Изготвила съм заключението, описала съм сравнителния материал, поддържам го. Подписите са положени от Г. В. Г..

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. К.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз съм проверила документите, от които съм взела сравнителен материал и това са заявленията за издаване на лични документи, но не мога да ги прилагам по делото – не е разрешено.

ЮРК. К.: Моля само да се отбележи, че по делото не са приложени тези документи. Нямам повече въпроси. Не оспорвам експертизата. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата съдебно-почеркова експертиза като доказателство по делото.

СЪДЪТ, съобразявайки представената от вещото лице Д. Д. справка-декларация по Наредба № 2, в която са описани изработените от вещото лице часове, във връзка с изготвянето на заключението намира, че следва да завиши размера на същото от 180 лв. на 468 лв., като

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщение да довнесе разликата от 288 лв. След внасянето да се издаде допълнително РКО.

ДА БЪДЕ УВЕДОМЕН жалбоподателят.

На вещото лице Д. Д. ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 180 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните до следващото съдебно заседание да представят още документи, във връзка откритото производство по оспорване.

СЪДЪТ на основание чл. 194 от ГПК ще се произнесе по направеното оспорване в следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на съдебния секретар да направи записка, относно това произнасяне.

ЮРК. К.: За момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.03.2023 година, от 09,00 часа, за която дата и час жалбоподателят – уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, ответникът – уведомен, чрез пълномощника си, а вещото лице С. А. – уведомен лично.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: