

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 23.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

като разгледа дело номер **5821** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

Делото е образувано по постъпила жалба на Й. С. В. ЕГН [ЕГН], чрез адв. С. против решение № 2153-21-134/25.05.2021г. на Директора на ТП на НОИ, в частта, с която разпореждане № РНП -1-4-21-00904769/07.04.2021г. е потвърдено. С решение № 4049/16.06.2022г. по адм. дело № 5821/2021г. по описа на АС – София – град, 74 състав съдът е отхвърлил жалбата. Срещу така постановеното решение е постъпила касационна жалба с вх. № 26617/14.07.2022г. от Й. В. чрез адв. Пълномощник Е. С. – САК.

С Разпореждане от 18.07.2022 г. съдът е оставил без движение касационната жалба, като е указал на касационния жалбоподател в 7-дневен срок от съобщаването да представи по делото документ за платена държавна такса по сметка на Върховния административен съд в размер на 30 лева. В същия срок жалбоподателя е следвало да заяви чий е положеният подпис под жалбата и да представи пълномощно за приподписването ѝ като същата бъде приподписана от адвокат или за процесуално представителство пред ВАС – ако не носи подпис на посочения адвокат. На касационния жалбоподател е изрично указано, че при неотстраняване на нередовностите в указания срок, жалбата ще бъде върната на подателя си. Съобщението ведно с посоченото разпореждане са връчени на посочения в касационната жалба съдебен адрес на 19.09.2022г.

На 20.09.2022г. е депозирана молба от адв. Е. С. – САК, в която същата сочи, че доверителят ѝ В. е извън пределите на страната и няма възможност да доведе до знанието му дадените указания с връченото съобщение. В молбата се съдържа изрично искане съдът да удължи срока на дадените указания от съда с разпореждане от 18.07.2022г.

Съдът като съобрази горното намира искането с правно основание чл. 63, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК за направено в срок, поради което е допустимо. Разгледано по същество същото се явява основателно по следните съображения:

Въпросът за продължаване на законово установен срок, какъвто е този за изправяне на нередовности по исковата молба, респ. касационна жалба е уреден в разпоредба на чл.63 от ГПК, субсидиарно приложима на основание чл.144 от АПК. Съгласно тази норма от ГПК, законните и определените от съда срокове могат да бъдат продължавани от съда, по молба на заинтересованата страна, подадена преди изтичането им, при наличието на уважителни причини. В конкретния случай, искането е предявено в срок, като в същото се сочат уважителни причини, които обосновават молбата по чл.63, ал.1 от ГПК. В представената молба от адв. С. се сочат обстоятелства, които препятстват касационния жалбоподател да извърши указания му от съда действия в определения срок като изтъкнатата причина е от такова естество, че към момента не може да бъде преодоляна.

Предвид депозираната молба, съдът намира, че следва да бъде дадена възможност на касационния жалбоподател да отстрани посочените нередовности в касационната жалба като се удължи срокът за изпълнение с още 14 дни.

Поради изложеното и на основание чл. 63, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

УДЪЛЖАВА срока за изпълнение на указанията, дадени с Разпореждане от 18.07.2022г., постановено по адм. дело № 5821/ 2021 г. по описа на Административен съд – София град, с 14 дни, като продълженият срок тече от изтичане на първоначално определения срок.

УКАЗВА на касационния жалбоподател, че ако не отстрани в определения срок посочената нередовност, касационната жалба ще бъде върната.

СЪДИЯ: