

РЕШЕНИЕ

№ 3204

гр. София, 24.06.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 05.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **960** по описа за **2020** година докладвано от съдия Петя Стоилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно процесуалния кодекс/АПК/ във връзка с чл.63 от Закон за административните нарушения и наказания/ЗАНН/.

Образувано по касационната жалба на А. Т. срещу Решение №273467/13.11.2019г. по НАХД № 9019/19г. на Софийски районен съд, НО, 100 състав. С решението е потвърден електронен фиш /ЕФ/ серия К № 2177093, издаден от СДВР отдел „Пътна полиция“ на 31.05.2018г., за нарушение на разпоредбата на чл.21, ал.1 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/, с който на основание чл. 189, ал. 4 вр. с чл.182 ал.1 т.3 от ЗДвП, е наложено административно наказание – „глоба“ в размер на 100 лева.

В касационната жалба се излага становище за неправилност на решението, тъй като посочените от съда извършени деяния не се покриват с фактически състав на нарушение. Твърди се, че вмененото административно нарушение не е доказано, поради което решението на СРС следва да се отмени като незаконосъобразно и несправедливо.

В съдебно заседание касаторът се явява лично, подал е писмена молба с приложени писмени бележки.

Ответникът – СДВР, отдел „Пътна полиция“ не изпраща процесуален представител.

Прокурорът от СГП дава заключение, че касационната жалба е основателна и доказана.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

За да постанови оспореното решение въззивният съд е приел, че при издаването на електронния фиш не са допуснати съществени нарушения, а нарушението, изразяващо се в засечена скорост на движение от 73 км/ч при ограничение на скоростта от 50 км/ч на лек автомобил „Т. К.“ с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на А. Н. Т. за извършено на 31.05.2018г. в 05.07ч. в [населено място].

При правилно изяснена фактическа обстановка и след подробно изследване на събраните доказателства, включително приложения снимков материал и протоколи за техническа проверка на техническото средство, с което е извършено измерването на скоростта на движение, районният съд е направил законосъобразния извод, че касаторът е извършил нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП. Посочената разпоредба въвежда забрана за водачите на МПС, при избиране на скоростта на движение, да превишават определените в тази разпоредба стойности, които за пътно превозно средство от категория „В“ каквото е процесното са както следва: в населено място – 50 км./ч.

Обжалваният акт съдържа всички реквизити, изчерпателно посочени в чл. 189, ал. 4 от ЗДвП. Налице е конкретно и ясно описание на нарушението – посочена е датата и часът, както и мястото на извършване на нарушението, установената, респ. разрешената скорост и знакът, който я въвежда. Налице е вярна правна квалификация на деянието и е посочена санкционната разпоредба. Нарушението е констатирано със стационарно техническо средство за контрол “S. L. ERS 400“, като възражението в жалбата, че има несъответствие между номера посочен в електронния фиш и в приложените протоколи за проверка на годността му е неоснователно. В решението този въпрос е изследван, но разминаване, което да е от значение за крайните изводи на съда не е установено. Неоснователно се твърди също, че снимковият материал е неясен, тъй като макар заснемането да е извършено в тъмната част на деня, номерът на автомобила в близък план е ясно възпроизведен от измерващия уред. Посочената в електронния фиш скорост е определена след зачитане на допустимата полева грешка при техническото средство.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. второ, вр. ал. 1 и чл. 222, ал. 1 АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. второ ЗАНН, Административен съд София – град, XXI касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение №273467/13.11.2019г. по НАХД № 9019/19г. на Софийски районен съд, НО, 100 състав.

Касационното решение е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ :