

Протокол

№

гр. София, 25.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 25.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4313** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:15 часа се явиха:

Жалбоподателят - Л. Х. М.: уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адвокат Е. С., с пълномощно на лист 10 и лист 117 по делото.

Ответникът - председател на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ при МС): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Т. Г., с пълномощно на лист 111 по делото и днес представено.

Софийска градска прокуратура: уведомена по реда на чл.138, ал.2 от АПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Преводачът Д. Т., редовно уведомен за осъществяване превод от/на арабски език, се явява лично.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на преводача: Д. Т., 71 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ преводача за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 от НК за осъществявания превод.

Преводачът: Известна ми е наказателната отговорност. Обещавам да осъществявам точен, верен и безпристрастен превод.

Преводачът разясни на жалбоподателя извършените до момента процесуални

действия.

Жалбоподателят (лично чрез преводача): Разбирам превода и съм съгласен да се ползвам от услугите на този преводач при провеждане на делото.

С оглед заявеното от жалбоподателя,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т. като преводач на жалбоподателя Л. Х. М. за осъществяване на превод от/на арабски език.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства, изпратени от органа в копие.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 13.06.2024 г. писмо от ответника, с което е представена в оригинал жалба с вх.№ ЦУ-15-151 подадена на 23.04.2024 г. пред Държавна агенция за бежанците, ведно с пълномощно на адвокат С. и доказателствата, представени с жалбата.

Жалбоподателят (лично чрез преводача): Разбирам подадената жалба. Зная защо съм тук и поддържам жалбата си.

Адвокат С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Представям и моля да приемете решение за вписване в Единния Търговски регистър на Българската търговско-промишлена палата и предложение за регистрация и идентификация на икономически оператор, касаещи дейността на моя доверител в Република България като търговец, вписан в Търговския регистър.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ за запознаване на юрисконсулт Г.

Адвокат С.: Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Моля да изискате от председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) да предостави информацията, въз основа на която е

установено наличие на основание за отнемане на предоставената международна закрила. Налице са изключващи клаузи и същата е необходима за постановяване на правилен и законосъобразен съдебен акт. Тази информация е секретна. Нямам достъп до самото мотивирано становище, но в него е вписано защо се изразява това предложение за отнемане предоставената международна закрила. След постъпилата информация от ДАНС ДАБ е изпратила последващо писмо до ДАНС, с която уведомяваме, че са предприети действия за отнемане предоставената на чуждия гражданин международна закрила и отново искаме становище. След това ДАНС отново е изпратило писмо. Отнемането тръгва въз основа докладна записка от директор на дирекция КПМЗ. Нямам други искания по доказателствата и няма да соча такива на този етап.

Адвокат С.: Възразявам по така направеното искане, тъй като ДАБ би могла да представи това второ запитване, за което се твърди, че е изпратено до ДАНС относно някакви допълнителни сведения. По делото има доказателства от които е видно, че иницирането на процедурата е от ДАБ, а не от ДАНС, както и че ДАНС не възразява. Ответникът би могъл да представи това искане на ДАБ, с което се иска допълнително становище. Считаю, че би могло съдът да се произнесе и в настоящия момент по законосъобразността на акта. Искането е преклудирано.

СЪДЪТ намира, че съгласно чл. 170, ал. 1 АПК административният орган трябва да установи фактическите основания, посочени в акта. Едно от тези фактически основания е обстоятелството, че ДАНС разполага с информация, според която жалбоподателят представлява заплаха за националната сигурност на Република България. Поради изложеното съдът счита, че трябва да задължи ДАНС да предостави информацията, въз основа на която е издадено оспореното в настоящото дело решение на ДАБ.

Така мотивиран,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя доказателства, а именно: Решение за вписване в единния Търговски регистър на Българската търговско-промишлена палата с № [ЕГН] от 25.01.2024 г. и предложение за регистрация и идентификация на икономически оператор.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192, ал. 1 от ГПК трета неучастваща в процеса страна, а именно Държавна агенция „Национална сигурност“ в 10-дневен срок от получаване на писмото да представи по делото цялата налична информация по отношение жалбоподателя Л. Х. М., при спазване разпоредбите на ЗЗКИ.

Адвокат С.: На този етап няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Юрисконсулт Г.: На този етап Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.09.2024 година от 10:45 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители. Уведомен от днес да се счита и преводачът Т..

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за осъществения превод в размер на 70,00 лв. (седемдесет лева), което ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на Административен съд София-град, за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на преводача Т..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: