

РЕШЕНИЕ

№ 2023

гр. София, 29.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 24.02.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11459** по описа за **2022** година докладвано от съдия Георги Терзиев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК), във вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на С. Х. П. от [населено място],[жк][жилищен адрес] чрез адв. Р. Р., срещу Решение № 4303 от 14.11.2022 г., постановено по НАХД № 8406/2021 г. по описа на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 97-ми състав, с което е потвърдено НП № 42-0000955 от 06.04.2021 г., издадено от директора на РД „АА” при Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”, с което на касатора е наложено административно наказание:

1. Глоба в размер на 10 лева на основание на чл.183, ал. 1, т. 1 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) за нарушение на чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП.
2. Глоба в размер на 2000 лева на основании чл. 93, ал. 1, т. 1 от ЗДвП за нарушение на чл.89, т. 4 то Наредба №33 от 03.11.1999 г.

В касационната жалба се релевират доводи за неправилност на решението, като постановено в противоречие с материалния закон и допуснати съществени процесуални нарушения. Счита, че в издаденото НП е издадено при неизяснена

фактическа обстановка. Претендира присъждане на разноски.

В съдебно заседание, касаторът, не се явява и не изпраща процесуален представител. Постъпила е писмена защита, с която не се възразява да се даде ход на делото и поддържа касационната жалба.

Ответникът – РД „АА” при Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”, редовно уведомен не се явява и не се представлява.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на жалбата.

По допустимостта на касационната жалба:

Административен съд София – град намира, че касационната жалба е допустима, като подадена от надлежна страна по смисъла на чл. 210, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, в преклузивния 14-дневен срок по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН и срещу съдебно решение, подлежащо на касационен контрол.

По съществуващото на касационната жалба:

Разгледана по същество - касационната жалба е неоснователна и не са налице наведените касационни основания.

В производството пред СРС е установено, че на 19.03.2021 г., П. управлявал специален автомобил от категорията N3, марка „Д.” с рег. номер СА 1392 СТ, собственост на „Стандарт Лизинг” ООД в област С., [населено място], по републикански път 1-б, с посока на движение [населено място]. Там бил спрян за проверката от инспектор И. Т. и колегата му А. Г., които извършили проверка на документите на товарния автомобил и водача му. Свидетелите установили, че към момента на проверката водача управлява МПС без карта за идентификация на водача, издадена по реда на Наредба по чл. 76, ал. 5 от ЗАВП и без контролен талон към свидетелството за правоуправление на МПС.

За така констатираните нарушения св. Т. съставил АУАН № 288089 от 19.03.2021г. и в него описал подробно фактическите констатации, като отразил и съответните правни норми, които счита че са нарушени.

Въз основа на така издадения АУАН на 06.04.2021г. било издадено и процесното Наказателно постановление.

Въз основа на установеното от фактическа страна, районният съдът е обосновал и правните си изводи, относно неправилност на издаденото НП и го е отменил.

Решението е неправилно.

За да постанови решението си, СРС е събрал като доказателства по делото единствено

писмените доказателства, представени с наказателното постановление.

Наказателното постановление е издадено за това, че при извършена проверка на документи, е установено, че водачът е извършвал обществен превоз на товари на територията на Република Българи, с товарен автомобил „Д.“ с рег. номер СА 1392 СТ, без същият да притежава карта за квалификация.

Видно от издаденото НП, в него изрично се сочи, че на 19. 03. 2021 г. водачът е извършил обществен превоз на товари, без същия да притежава карта за квалификация на водача.

По делото не е приложена разпечатка на дигиталната карта, удостоверяваща наличието или липсата на квалификация на водача като доказателство по делото. На следващо място не е събрано като доказателство и пътен лист № 717318 от 19.03.2021 г., от който да се установи дали е извършван превоз на товари. Същият е цитиран при издаването на АУАН, че е представен от страна на провереното лице.

Несъбирането на всички относими доказателства, представлява съществено нарушение на съдопроизводствените правила, което не може да бъде отстранено в хода на касационното производство, поради което същото следва да се отмени и делото да се върне за разглеждане от друг състав.

При новото разглеждане на делото, СРС следва да изиска копие на дигиталната карта на водача и пътен лист № 717318 от 19.03.2021 г., от който да се установи дали е извършван превоз на товари, което е от съществено значение с оглед съставомерността на нарушението.

По искането за присъждане на разноските ще следва да се произнесе районния съд при новото разглеждане на делото.

По изложените съображения и на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК, Административен съд София – град, VII - ми касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 4303 от 14.11.2022 г., постановено по НАХД № 8406/2021 г. по описа на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 97-ми състав.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.