

# Протокол

№

гр. София, 29.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 29.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **4843** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:20 часа, се явиха:

На първо четене:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ "ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА", редовно призован, явява се юрк. С., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

СГП, редовно призована, представлява се от прокурор Н..

СЪДЪТ – По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА:** Производството е образувано по Искова молба на [фирма] срещу Изпълнителна Агенция "Главна инспекция по труда", на осн. чл.1 от ЗОДОВ. Цената на иска е в размер на 480 лв. и е за сторените разноси по обжалване на НП, предмет на НАХД № 2673/18г на СРС, съответно на канхд № 9470/18г. на АССГ.

**ДОКЛАДВА:** Ответникът е депозирал отговор на Исковата молба- на л.33 от делото.

ДОКЛАДВА: По изрично запитване на Съда - ответникът писмено сочи, че няма данни за извършено плащане на исковата претенция.

СЪДЪТ задава въпрос на ответника - Има ли вече извършено заплащане на разноските по обжалваното НП?

ОТВЕТНИКЪТ – Няма извършено плащане и към настоящия момент.

ИЩЕЦЪТ – Поддържам исковата молба.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам исковата молба.

ПРОКУРОРЪТ – Исковата молба е допустима.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата към Исковата молба, вкл. Разноските по това дело.

ПРИЕМА за послужване НАХД № 2673/18г. на СРС и приложеното към него канхд № 9470/18г. на АССГ.

УКАЗВА на деловодителя на настоящия състав- при влизане в сила на краен съдебен акт по делото, да върне на архива на СРС приложеното като доказателство днес НАХД № 2673/18г на СРС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ИЩЕЦЪТ – Моля да уважите исковата ни претенция и да ни присъдите разноските. Представям списък с разноски и доказателства за тях. Правя възражение за прекомерност разноските на ответника. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски и доказателства за разноските в настоящото производство, представени от ищеца.

ПРЕДОСТАВЯ на виждане на ответника доказателствата за разноските И МУ ВРЪЧВА списък с разноските, представени от ищеца

ОТВЕТНИКЪТ - Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна. Правя и възражение за прекомерност на искова претенция, ако я уважите. В случай, че исковата молба бъде уважена, моля да не бъде уважено искането за присъждане на разноски в настоящото производство. При отхвърляне на исковата молба, моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Госпожо Председател, моля да уважите иска като основателен и доказан.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на двете страни 7-мо дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: