

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10209

гр. София, 21.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 21.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **9675** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 от АПК вр чл.чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба до Административен съд - София град от М. О. Л. чрез адвокат И. К. със служебен адрес: [населено място], [улица] ет.5 офис 14 срещу Агенция за държавна финансова инспекция БУЛСТАТ[ЕИК] за

- Неимуществени вреди в размер на 3 125.00лв., причинени му с незаконосъобразен административен акт – НП №11-01-200/20.11.2017г., издаден от Директора на АДФИ и отменен с Решение № 553416/04.12.2018г. но анд №3938/2018г. на СРС, 5-ти състав, влязло в сила на 14.03.2019г.

- Имуществени вреди в размер на 2500 лв. за направени от ищеца разноски за адвокатско възнаграждение по анд №3938/2018г. на СРС, 5-ти състав и канд №447/2019 на АССГ

- Законната лихва върху посочените суми, считано от 14.03.2019г. до окончателното изплащане на главниците на основание чл.86 ал.1 вр. чл.84 ал.3 ЗЗД.

С иска се претендират и разноски по настоящото дело -заплатена държавна такса в размер на 10.00 лв. , както и адвокатско възнаграждение на основание чл.38 ал.2 вр. ал.1 от Закона за адвокатурата вр. чл.7 ал.2 от Наредба №1/09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

С иска се правят и доказателствени искания за приемане на представените писмени доказателства по списък, както и допускане до разпит на двама свидетели при режим на довеждане от ищеца за състоянието и поведението му при и след узнаване на НП №11-01-200/20.11.2017г, както и да се изиска за послужване анд №3938/2018г. на СРС, 5-ти състав, ведно с канд №447/2019 на АССГ.

И. се препис от исковата молба и приложенията към нея да бъдат връчени на АДФИ в електронен вид, доколкото ответникът е регистриран в ССЕВ. Отделно от това се иска за бъде предоставен достъп до делото чрез ЕПЕП, както на ищеца , така и на упълномощения от него адвокат.

С определение №8766 от 12.10.2023г. на АССГ, 21-ви състав съдът е изпратил препис от исковата молба на АДФИ за писмен отговор.

По делото на 20.11.2023г. е постъпил писмен отговор от АДФИ. Ответникът оспорва предявения иск като прави възражения за изтекла давност за двата акцесорни иска за лихви и твърди, че исковете са недопустими и неоснователни.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.12.2023 г. от 10.40 часа, за когато да се призват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. Жалбоподател М. О. Л. чрез адвокат И. К. със служебен адрес: [населено място], [улица] ет.5 офис 14.

2. Ответник – Агенция за държавна финансова инспекция БУЛСТАТ[ЕИК]

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура, за встъпването ѝ по делото.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото определение.

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

- а. претърпяните от ищеца имуществени и неимуществени вреди, на обща стойност 5 625.00 лв., както следва: неимуществени вреди в размер на 3 125.00лв., причинени му с незаконосъобразен административен акт – НП №11-01-200/20.11.2017г., издаден от Директора на АДФИ и отменен с Решение № 553416/04.12.2018г. но анд №3938/2018г. на СРС, 5-ти състав, влязло в сила на 14.03.2019г.;

- Имуществени вреди в размер на 2500 лв. за направени от ищеца разноски за адвокатско възнаграждение по анд №3938/2018г. на СРС, 5-ти състав и канд №447/2019 на АССГ и

Законната лихва върху посочените суми, считано от 14.03.2019г. до окончателното изплащане на главниците на основание чл.86 ал.1 вр. чл.84 ал.3 ЗЗД.а.

б. Незаконосъобразен акт - НП №11-01-200/20.11.2017г., издаден от Директора на АДФИ.

в. вредата е настъпила от незаконосъобразния акт, издаден при или по повод изпълнение на административно-наказателна дейност;

г. пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразния акт и настъпилите вреди.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца – чл.1, ал.1 ЗОДОВ,

3. липсват права и обстоятелства, които се признават;

4.няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване;

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна имуществена/неимуществена вреда; незаконосъобразен акт на ответника, издаден при или по повод изпълнение на административната му дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и акта, както и че е негова

доказателствената тежест за установяване по вид и размер на претендираните вреди.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна имуществена/неимуществена вреда; незаконосъобразен акт на ответника, издаден при или по повод изпълнение на административната му дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и административния акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.

ДОПУСКА на ищеца двама свидетели при режим на довеждане в о.с.з. на 21.12.2023 г. за установяване на обстоятелствата, посочени на стр.6 от исковата молба.

ДА СЕ ИЗИСКА служебно за послужване анд №3938/2018г. на СРС, 5-ти състав, ведно с канд №447/2019 на АССГ.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.
Определението не подлежи на обжалване

СЪДИЯ: