

Протокол

№

гр. София, 08.06.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 08.06.2017 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **7223** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 11.37 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] (н) редовно уведомен от предходното с.з., се представлява от юрк. Т. упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ – СО редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично, се представлява от юрк. И. упълномощен отпреди.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща представител за встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА инж. Т. Б. К.-К. и Е. Б. С. лично.

юрк. Т.: Моля да се даде ход на делото.

юрк. И.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото днес няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо рег.№ ДКР16-ТД26-101/37 от 02.06.2017 г. на Дирекция „Общински приходи“ – СО с приложени писмени доказателства обособени в приложения от № 5 до 7 към делото.

юрк. И.: Моля да се приемат представените с писмо рег.№ ДКР16-ТД26-101/37 от 02.06.2017 г. на Дирекция „Общински приходи“ – СО писмени доказателства. Същите са постъпили от Отдел „Общински приходи“ – Район К. два-три дни преди депозирането им в съда. Смятам, че с тях и представените в предходното с.з. два сини класъора, които обособени като приложения № 3 и № 4 от делото, в цялост са изпълнени указанията за представяне на доказателствата за работа на вещите лица.

юрк. Т.: Моля да ми се даде възможност да се запознаем с доказателствата към писмо рег.№ ДКР16-ТД26-101/37 от 02.06.2017 г. на Дирекция „Общински приходи“ – СО предвид обема им и значението им за спора.

ВЕЩО ЛИЦЕ К.-К.: Не сме изготвили заключение, тъй като очаквахме документите, депозирани с писмо рег.№ ДКР16-ТД26-101/37 от 02.06.2017 г. на Дирекция „Общински приходи“ – СО. От Отдел „Общински приходи“ – Район К. ни се обеща пълно съдействие за проверка на място на всички други необходими за работата ви материали.

ВЕЩО ЛИЦЕ С.: Присъединявам се към изявлението на колегата. На този етап допълнително съдействие от съда не е необходимо.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени под опис с писмо рег.№ ДКР16-ТД26-101/37 от 02.06.2017 г. на Дирекция „Общински приходи“ – СО, обособени в приложения № 5 до № 7 към делото.

УДЪЛЖАВА на основание чл.63, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК срока, в който жалбоподателят да се запознае с така представените и приети писмени доказателства

на ответника, за да изрази становище по тях и/или оспори истинността им по реда на чл.193, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, до датата на следващото с.з.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен срок по чл.197, ал.2, изр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на вещите лица за изготвяне на заключение по възложената им експертиза за изслушване в следващото с.з.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.09.2017 г. – 11.30 часа, за когато жалбоподателят, ответникът и вещите лица са уведомени от днес. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: