

# РЕШЕНИЕ

№ 181

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 09.01.2014 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в закрито заседание на 09.01.2014 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов**

като разгледа дело номер **6334** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото съдебно производство е по реда на чл. 175 от АПК.

Делото е образувано е по жалба на Ч. Г. Т. от [населено място], [улица], срещу Заповед № 59191 / 18. 06. 2013 г. на началник група „АНД”, отдел „Пътна полиция” – СДВР, за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, б. „д” от ЗДвП за временно отнемане на свидетелство за управление на МПС №[ЕИК].

С решение № 7735 / 09. 12. 2013 г., е отхвърлено оспорването.

С касационна жалба от 30. 12. 2013 г. се обжалва постановеното решение, като се твърди, че съдът е отхвърлил жалба срещу Заповед № 59191 / 18. 16. 2013 г. на началник група „АНД”, като не било ясно по кой календар е това и се възпрепятствало надлежното упражняване на процесуалните права.

Съгласно чл. 175, ал. 1 от АПК, по свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности.

На основание ал. 2, изр. I на същия член, решението за поправката се постановява в закрито заседание и подлежи на обжалване по реда на самото решение.

В конкретния случай, макар и да няма направено искане от страна, съобразно посоченото по-горе, съдът може и по своя почин да поправи допуснати очевидни неточности в постановеното решение, каквито в действителност намира, че са налице.

Видно от подадената жалба, с нея Ч. Г. Т. оспорва Заповед № 59191 / 18. 06. 2013 г. на началник група „АНД”, отдел „Пътна полиция”. Точно същата заповед е налична и в кориците на делото, като неин адресат е именно Т..

В същото време, съдът неправилно в решението е посочил, че Заповед № 59191 е

издадена на 18. 16. 2013 г. Видно е, че в случая се касае за очевидна техническа грешка при изписването на месеца на заповедта, тъй като както правилно сочи жалбоподателя, такъв месец няма. В същото време, съдът се произнесъл по оспорването именно на Заповед № 59191 / 18. 06. 2013 г. на началник група „АНД”, с която са засегнати правата на жалбоподателя, като неправилното изписване на месеца на заповедта не е нарушило правата на жалбоподателя, поради което допуснатата от съда неточност следва да се поправи по реда на чл. 175 от АПК.

Водим от горното и на основание чл. 175 АПК, Административен съд София - град, 5<sup>-и</sup> състав

### Р Е Ш И:

ПОПРАВЯ очевидна фактическа грешка, допусната в постановеното по административно дело № 6334 /2013 г. по описа на Административен съд София - [населено място] № 7735 / 09. 12. 2013 г., като навсякъде в същото вместо изписаното: „Заповед № 59191 / 18. 16. 2013 г. на началник група „АНД”, да са четете: „Заповед № 59191 / 18. 06. 2013 г. на началник група „АНД”.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14 - дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: