

Протокол

№

гр. София, 24.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 24.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **8630** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 14,14 ч се явиха:

ИЩЦАТА – редовно уведомена - се представлява от адв. Д. с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, призовката е връчена на 03.08.2012 г. на юрк. К.
К. – не се представлява.
За СГП - прок. С. Димитров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по иск на Ц. Т. К. с правно основание чл. 104, ал. 1 от ЗДСл. Претендира се заплащане на обезщетение от Държавна комисия по хазарта (ДКХ) за времето, през което ищцата не е заемала държавна служба в резултат на незаконното уволнение.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА искова молба, постъпила с вх. № 21912/22.11.2011 г.,

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, постъпил с вх. № 14593/18.06.2012 г.

ДОКЛАДВА молба от ищцата от 07.06.2012 г., с която се прави уточнение на периода, за който се претендира обезщетение.

СЪДЪТ се е произнесъл по направеното възражение с отговора на ответника.

АДВ. Д.: Поддържам исковата молба. Представям удостоверение, че за периода, който

претендираме доверителката ми няма сключвани трудови и граждански договори и не са внасяни осигурителни вноски. С определението на съда за насрочване на делото ответникът е бил задължен да представи информация относно определената брутна заплата на ищцата към момента на явяването да заеме службата, което ответникът не е изпълнил, поради което моля да допуснете съдебно-счетоводна експертиза, която след запознаване с документацията при ответната страна, да изчисли 10-месечното дължимо обезщетение от тяхна страна по отношение на доверителката ми.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата по административната преписка и днес представеното писмено доказателство. Необходимо е да се изпълни предходното разпореждане на съда, поради което моля да се задължи ответникът и същият да бъде предупреден за евентуално налагане на глоба, тъй като не са посочени уважителни причини за неизпълнение определението на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба и с отговора на исковата молба доказателства.

ПРИЕМА удостоверение № 22191200117180 от 03.10.2012 г. на ТД на НАП - [населено място].

УКАЗВА на ищцата, че следва да представи заверено копие от страниците от служебната и трудовата книжка, както и същите в оригинал за констатация.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза с поставената задача от адв. Д..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за експертизата в размер на 100 лв., вносим от ищцата в 7-дневен срок от днес, като вещото лице ще бъде определено след внасяне на депозита.

ДА СЕ ИЗИСКАТ обяснения от ответника за неизпълнението на определението на съда от 30.07.2012 г., с оглед налагане на глоба по ЗСВл.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.01.2013 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните уведомени, ответникът – при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,22 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: