

# Протокол

№

гр. София, 12.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 12.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **13555** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 9,49 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. В. Г., редовно призована, се явява лично. За нея се явява и адв. Г. Г. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ", редовно призован, представлява се от юрисконсулт А. К., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба от А. В. Г. против заповед № 4498/14.11.2019 г., издадена от Директора на Главна дирекция „Национална полиция“ в частта по т.5, в която е наредено на оспорващата, младши инспектор – полицай в група 01 на сектор 02 „Патрулно-постова дейност и масови мероприятия“ на Зонално жандармерийско управление – С. към дирекция „Жандармерия“ при ГД „Национална полиция“ – МВР, считано от 01.11.2019 г. да се измени размера на допълнителното възнаграждение за изпълнение на специфични служебни дейности, определени със Заповед №3286з-4140/23.10.2019 г. – за извършване на постова дейност охрана на сгради и обекти (вътрешни постове), съгласно чл.10, ал.2, т.7, б.“б“, б.“вв“ от Наредба

№8121з-1060 от 26.09.2019 г. на 15 на сто.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административната преписка, както и постъпило със спротивително писмо рег.№ 328600-61237 от 17.12.2019 г. заверено копие на заповед № 3286з -4140/23.10.2019 г., входирана в АССГ на 18.12.2019 г.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата към административната преписка и писмото на ответника. Други доказателства няма да соча. Нямам допълнителни доказателствени искания. Считаю, че е доказано, че клиентката ми е служител на МВР.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Представям удостоверение за това, че г-н Х. Т. е назначен за директор на Главна Дирекция Национална Полиция /ГДНП/.

АДВ. Г.: Представената по делото от ответника справка за възнагражденията на клиентката ми, относно изплатеното възнаграждение за специфични служебни дейности за периода от 01.01.2019 г. до 30.11.2019 г. не е подробна, тъй като не се вижда от нея какви точно суми по фиш е получила, а е само обща сума и не може да стане ясно какви суми е получила за специфични служебни дейности. Моля да задължите ответника да представи нова справка, в която да се виждат сумите за специфичните служебни дейности, които са самостоятелен елемент за всеки месец от възнаграждението й.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Не възразявам по така направеното доказателствено искане.

По доказателствата и направените искания СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и допълнително представеното с писмо от 18.12.2019 г. заверено копие на заповед и днес представеното удостоверение.

На ответника следва да бъде указано да представи подробна справка за получаваните от оспорващата възнаграждения за периода от 01.08.2018 г. до 30.11.2019 г. в 7-дневен срок от днес.

Това налага отлагане на делото за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.03.2020 година от 09,30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от днес да представи подробна справка за получаваните от оспорващата възнаграждения за периода от 01.08.2018 г. до 30.11.2019 г.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: