

Протокол

№

гр. София, 19.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 19.11.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2728** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – КОНСОРЦИУМ „И. С.“ ДЗЗД – уведомен от предходно съдебно заседание, не се представлява.

Постъпила молба от адв.П., с която уведомява съда, че не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.Й., с пълномощно по делото.

Явява се вещо лице И. П. Йонов – уведомен от предходно съдебно заседание.

Юрк. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 20.10.2020 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 17.11.2020 г., с която изразява становище по

представеното заключение и представя списък на разноските.

Пристъпи се към разпит на вещото лице, което е със снета по делото самоличност.

Предупредено за наказателната отговорност по реда на чл.291 от НК

Вещото лице: Представил съм заключение в срок, което поддържам. Запознат съм със становището на жалбоподателя.

Юрк. Й.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Вещото лице на въпроси на Съда: Датата на издаване на РА е нормативно определена като акт, който е неоспорима част от данъчния процес.

Съдът намира, че следва да даде възможност на вещото лице да уточни заключението си по отношение становището на жалбоподателя с представената молба от 17.12.2020 г., които намира за основателни по т.1 и т.2., като вещото лице следва да извърши прецизно разпределение на лихвите за всяка от отделните главници, считано от извършените от жалбоподателя частични плащания. Вещото лице да съобрази датата – 23.06.2020 г. в писмото на ТД на НАП с вх.№ 18378, като съобрази и датите, на които са извършени прихващанията. По т.2 от молбата на жалбоподателя от 17.11.2020 г., вещото лице да съобрази обстоятелството, че подлежащата на прихващане сума 130 779,21 лв. в съпоставка с поискананата за възстановяване сума 128 779,21 лв. и да даде заключение за прихващане на всяка сума и на главницата, която е невъзстановена.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

Прилага по делото заключението на вещото лице по ССчЕ, като му дава възможност да го уточни по молбата на жалбоподателя от 17.11.2020 г. и да го представи за следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.02.2021 г., от 14.30 часа, за която дата и час ответникът и вещото лице уведомени в съдебно заседание. Жалбоподателят по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: