

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6691

гр. София, 08.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в закрито заседание на 08.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

като разгледа дело номер **7468** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156-161 от Данъчно –осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/.

Делото е изпратено по подсъдност с Определение № 1154/27.07.2020г. на Административен съд – Благоевград по адм.дело № 390/2020г.

Образувано е по жалба вх.№ 53-04-260/26.03.2020 г. по описа на дирекция ОДОП-С. при ЦУ на НАП от А. У. с личен номер [ЕГН], [дата на раждане] в [населено място], Италия, с постоянен адрес – Италия, [населено място], [улица], ап.14 чрез адв.М. Д. –САК с адрес за кореспонденция – [населено място], [улица] - сутерен срещу Ревизионен акт № Р-22000117001923-091-001/15.10.2019 г., издаден от Фиданка С. Й. – орган, възложил ревизията и Т. Н. В. – ръководител на ревизията, в частта, в която е потвърден с Решение № 368/09.03.2020 г. на директора на дирекция ОДОП-С. при ЦУ на НАП.

Жалбата, предмет на настоящото производство, е подадена в предвидения в чл.156 ал.1 от ДОПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването.

В жалбата е направено особено искане за спиране на настоящото съдебно производство, поради наличие на висящо тълкувателно дело № 7/2019г. по описа на ВАС за приемане на тълкувателно решение по въпроса „ Отговорността по чл.19 ал.1 и ал.2 от ДОПК на третото задължено лице включва ли установеното задължение за лихви“

Спирането на делото настъпва по силата на закона, по разпореждане на съда или по волята на страните.Първото настъпва автоматично с осъществяване на юридически факт, с който законът свързва спирането без да е необходимо разпореждането на съда или искане на страната- чл.229,ал.1,т.2,3 и 7 ГПК, второто когато при наличие на предвидени в закона факти, съдът е длъжен да разпoredи спиране на делото-чл.229,ал.1,т.4,5 и 6 ГПК и третото – при наличие на общо съгласие на

страните – чл.229,ал.1 т.1 ГПК. По разпореждане на съда спиране на делото се извършва в хипотезите на чл.229,ал.1,т.4,5 и 6 ГПК- когато е налице връзка на обусловеност между спряното дело и друго дело, изходът от който ще има значение за правилно решаване на спора.В конкретния случай,образуваното тълкувателно дело № 7/2019г. по описа на ВАС, не попада изцяло в хипотезата на чл.229 ал.1 т.4 от ГПК,за да обоснове спиране на настоящото производство. Тълкувателното дело касае единствено отговорността по чл.19 ал.1 и ал.2 от ДОПК само по отношение на установените задължения за лихви, но няма връзка на обусловеност с настоящото съдебно производство по отношение на отговорността на А. У. за установените задължения на [фирма] за данък добавена стойност за данъчни периоди м.01.2013г. и за периода м.03.3013г. – м.12.2014г. включително.С оглед на това настоящият съдебен състав намира,че молбата за спиране е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

На основание чл.154 ал.1 от АПК, вр. чл. 153 ал. 1 от АПК, вр. параграф 2 от допълнителните разпоредби на ДОПК следва да се конституират страните по делото.

На основание чл. 170, ал. 3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото, във връзка с разпределение на доказателствената тежест – административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 от АПК вр. чл.154, ал. 1 от ГПК в сила от 01.03.2008 г., жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя А. У., чрез процесуалният му представител адв. М. Д., за спиране на производството по адм.д. № 7468/2020 г. по описа на Административен съд – София -град, Трето отделение, 61 състав на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.10.2020г. от 10.30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. Жалбоподател- А. У. с личен номер [ЕГН], [дата на раждане] в [населено място], Италия, с постоянен адрес – Италия, [населено място], [улица], ап.14 чрез адв.М. Д. –САК с адрес за кореспонденция – [населено място], [улица] - сутерен

2. ответник – Директора на Дирекция „ОДОП“ към ЦУ на НАП – С.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или

възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка, както и да поиска назначаването на експертиза.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото разпореждане, да представи писмен отговор по делото на осн.чл. 163, ал. 2 от АПК, с препис за жалбоподателя, вкл. да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми СГП

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: