

# Протокол

№

гр. София, 08.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 08.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **6832** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ Д. В. Т. Т. – редовно призован, се явява Т. Т., заедно с адв. М. и адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА – редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. А. К. – редовно призована, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. Х. К. – редовно призован, не се явява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

АДВ. М.: Водим допуснатия ни свидетел.

СЪДЪТ като взе предвид, че с разпореждане № 6719/ 13. 09. 2021 г. е допуснал един свидетел при режим на довеждане

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел.

Свидетелят беше въведен в залата.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетеля и ПРИСТЪПВА към разпит, както следва:

К. К. В. – 60 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК, свидетелят обеща да каже истината.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. М., СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Познавам Т. Т. покрай работата ми. Работили сме понякога на строителни обекти. Колегата ми Х. К. почина през месец юни. Аз го намерих в апартамента, който се намира в[жк], в който работихме. Аз трябваше да направя шпакловката и да обърна дограмата, а той да прави замазки и електротото. Не си спомням дата. Предишния ден бяхме заедно и аз си тръгнах по-рано и той каза, че иска на следващия ден да отиде сутринта към 08:30 ч. – 09:00 ч., защото след това щели да идват някакви водопроводчици, за да слагат кранове и ме помоли сутринта аз да бъда там и като дойдат тези хора, те ще му се обадят по телефона и той ще ми звънне на мен, за да им отключа. Сутринта като отидох видях, че колата му е там и даже се учудих. Двамата имахме ключ от апартамента. Качих се горе, беше отворено и аз влязох и го виках по име, но той не се обади. Помислих си, че е отишъл за кафе. Отидох в хола да се преоблека и когато отидох в кухнята видях, че се е подпрял на стената, наведен. Виках го, но той не се обади. След това звъннах на Т. и му казах, че нещо е станало, че така съм го намерил и той звънна на тел. 112. Дойде полиция и линейка. Аз работих едва-две седмици на този обект. Доколкото знам, К. работеше към някаква фирма и искаше Т. да го назначи да работи с него. К. правеше замазка и електротото в апартамента.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. В., СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Фирмата на Т. е „Д. вар“. Уговорката на Т. с К. беше К. да си вземе от другата фирма трудовата книжка и да я даде на Т.. Не знам какво са се разбирали. Те са от един град и се познават отдавна. Би трябвало Т. да е бил запознат с дейността, която К. е извършвал в апартамента. Когато започнах работа в апартамента, Т. е идвал, когато сме му се обаждали и нещо не ни е ясно. Когато сме се обаждали на Т. и той е идвал, понякога и К. е бил там. Говорили са какво трябва да се прави и след това К. е правил тези неща, за които са се разбрали. Това се е случвало един-два пъти.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. П., СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Аз нямах сключен договор, беше с устна уговорка. Аз и К. имахме ключ от апартамента. В деня на инцидента,

когато видях К., до него имаше някаква машина. Беше с дънки и отгоре пуловер. Обикновено на обекта отивах сутрин към 08:30 ч. и си тръгнах към 15:00 ч. най-късно. С Т. се бяхме разбрали да ми плати 500 /петстотин/ лева за свършена работа, за двете стаи.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.  
СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

ЮРК. П.: Моля да бъде призована Ц. Н. - възложител на обекта. С нея искаме да докажем обстоятелството относно дейността, извършвана на обекта и отношенията му с Т. Т.. Моля да бъде изискана справка от служителите на 05 РУ, относно обстановката и причината за смъртта на лицето, ако такава е налична. Искам да докажем възможните причини за смъртта на лицето. Оттеглям си искането за изискване на преписката.

АДВ. М.: Не възразявам относно искането на свидетеля.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на ответника

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел Ц. Н., като същата да бъде призована на адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес].

За разпит на свидетеля СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22. 11. 2021 г. от 11:45 ч., за която дата страните са уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ допуснатата свидетелката.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: