

Протокол

№

гр. София, 18.03.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 18.03.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **7991** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,46 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „А.“ Е. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. А. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание, с оглед допуснати доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 08.02.2019 г. от „А.“ Е., постъпила молба на 01.03.2019 г. от вещото лице Б. П..

ЮРК. А.: Ние имаме експертиза, която считам, че е релевантна и правилна. По отношение на експертизата която беше предоставена от жалбоподателя не е ясно дали е била предоставена пломбираната проба. В самия протокол за изпитване, чуждестранната лаборатория пише, че описание на мострата е според декларация на клиента, а именно: номера на печата и кога е бил пломбиран. Това според мен говори, че не е било предоставена самата мостра, която е била пломбирана, а някакъв

преработен вид на мострата. Поради тази причина бях се съгласил да бъде извършена експертиза. Ние сме наясно, че няма акредитирана лаборатория в България.

СЪДЪТ с оглед постъпилото писмо от 01.03.2019 г. от вещото лице, където става ясно, че няма да може да изготви експертизата. Съдът счита, че следва да предостави възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да коригира доказателственото си искане във вр. с експертизата, като в случай, че настоява за такава да посочи и вещо лице, като съобрази всички изготвени по делото писма и отговори на вещи лица които са призовавани като такива по делото. В случай, че няма отговор от жалбоподателя в посочения срок съдът ще приеме, че не поддържа направеното доказателствено искане за допускане на експертиза и делото ще бъде приключено без извършването на такава, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да коригира доказателственото си искане във вр. с експертизата, като в случай, че настоява за такава да посочи и вещо лице, като съобрази всички изготвени по делото писма и отговори на вещи лица които са призовавани като такива по делото. В случай, че няма отговор от жалбоподателя в посочения срок, съдът ще приеме, че не се поддържа направеното доказателствено искане за допускане на експертиза и делото ще бъде приключено без извършването на такава.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.04.2019 г. от 11,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: