

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 952

гр. София, 09.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 09.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **117** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 46 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Производството по делото е образувано по жалба на А. Е. М., гражданин на У., чрез адвокат В. П., с адрес: [населено място], [улица], партер срещу Заповед № ПАМ-426/22.02.2023 г. на Началник на отдел „Миграция“ – СДВР, с която на оспорвания е наложена принудителна административна мярка – „Връщане до страната на произход У.“.

Съдът приема, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореното решение е неправилно и незаконосъобразно, поради нарушение на материалния закон и съществени нарушения на административно-производствените правила.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания за издаване на искания акт.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорвания, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

Предвид на обстоятелството, че ответникът по оспорването, изпращайки преписката не е изразил становище по жалбата, при наличие на искане за събиране на доказателства, съдът ще се произнесе в открито заседание.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

В жалбата е направено искане за спиране на производството по настоящето дело, предвид на обстоятелството, че пред ВАС се обжалва решение на АССГ, с което е

отхвърлена жалбата на чуждестранния гражданин срещу решение на председателя на ДАБ, с което на същия е отказано предоставяне на международна закрила.

Съдът намира, това искане за неоснователно, предвид разпоредбата на чл. 67, ал. 1 и ал. 2 от ЗУБ, съгласно които принудителните административни мерки "отнемане правото на пребиваване", "връщане", "експулсиране" и "забрана за влизане в страната" не се привеждат в изпълнение до приключване на производството с влязло в сила решение и принудителните административни мерки по ал. 1 се отменят, когато на чужденеца е предоставено убежище или международна закрила. Т.е. в конкретния казус мярката няма да бъде изпълнена, докато не приключи окончателно производството, образувано и водено по реда на ЗУБ.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 19.02.2025 г. от 10,45 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. А. Е. М., гражданин на У., чрез адвокат В. П., с адрес: [населено място], [улица], партер - оспорващ.

2. Началник на отдел „Миграция“ – СДВР - ответник по жалбата.

Дава възможност на адвокат П., в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение да направи доказателствени искания и да представи доказателства. При липса на такива искания, съдът няма да допуска събиране на доказателства по време на откритото съдебно заседание.

Назначават на А. Е. М., гражданин на У., за преводач от турски език, Б. М. от списъка на преводачите при АССГ.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на производството по настоящето дело.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните и преводача.

Определението не подлежи на обжалване.