

Протокол

№

гр. София, 28.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **6266** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. В. С., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. А., преупълномощена от адв. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР-ОТДЕЛ ПП ПРИ СДВР, редовно призован, не изпраща представител.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да ни допуснете едни свидетел, който водим. Тя е очевиден при извършване на проверката на жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.
ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.
ДОПУСКА един свидетел на жалбоподателя.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доверия свидетел.
СНЕМА самоличността на свидетеля
М. В. Д. - 37 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Живее на семейни начала с жалбоподателя.
ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.
ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на адв. А. свидетелката отговори:

Познавам жалбоподателя. Живеем на семейни начала. Не си спомням точната дата на случая. Януари или февруари тази година беше. Случвало се е и друг път да го спират полицаи. Откакто сме заедно винаги е бил изряден, но миналата година когато го спряха се заядоха с него и му отнеха книжката. След това му отнеха книжката втори път. Полицайте ни спряха в центъра. Не знам точно къде бяхме. Движихме се със сив М.. Не си спомням номера на автомобила. Спряха ни полицаите, поискаха ни документите и поискаха да му извършат проба за алкохол и наркотици. Съгласи се на пробата за алкохол, но отказа пробата за наркотици, защото беше болен и пиеше лекарства. Те му написаха акт. След това викнахме репатрак за колата, за да я махнем от улицата. Ние сме заедно от 5 години.

АДВ. А.: Нямам повече въпроси. Нямам други доказателствени искания.

След приключване на разпита свидетелката напусна залата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в същата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски съобразно списък, който представям и моля да приеме.

СЪДЪТ предоставя на адв. А. 7-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: