

Протокол

№

гр. София, 13.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.05.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Мария Бойкинова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **1750** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.49 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

КАСАТОРЪТ - И. Г. К., редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ по касационната жалба на ГДИН – И. Г. К., редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ по касационната жалба на И. Г. К. – Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, явява се прокурор М. М..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационните жалби.

Адв. И.: Поддържам касационната жалба. Оспорвам подадената от ответника касационна жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. М.: Поддържам подадената касационна жалба и оспорвам касационната жалба на другата страна. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И. – Моля да уважите подадената касационна жалба „депозирана от името на И. Г. К. като се съобразите с изложените в нея съображения. Претендирам направените разноски. Моля да отхвърлите касационната жалба на насрещната страна.

Юрк. М. – Моля да уважите касационна жалба, подадена от ГДИН, като към изложеното в нея ще добавя нещо съществено, което считам, че СРС не е съобразил. Позовавам се на Делото М. срещу Х., което е постановено след делото „Н. и други срещу България“. В него има методология за изчисление по КПИ, в което решение изрично е указано, че изчисленията на площта на килията, от общата площ следва да се извади само площта на санитарния възел, без мебелите. Видно от справките по делото за площта, те са съответно с размери 18/45 и 17/48. Като се извади площта на санитарния възел, който в случая е 1 кв. м., остатъкът за четирима души надхвърля 4 кв. м. и е над минималната норма. Т.е. в случая няма нарушение. АССГ е извадил и мебелите, а в това решение на ЕСПЧ е обяснено как следва да се изчислява площта. Представям и моля да приемете писмени бележки, с копие за другата страна. Моля да отмените обжалваното решение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам и двете касационни жалби за неоснователни и моля да ги оставите без уважение, като потвърдите обжалваното решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.53 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: